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| **1. ПРАВОСУЂЕ** |
| **ПРЕГЛЕД ТРЕНУТНОГ СТАЊА** |
| **Правни оквир који уређује функционисање правосуђа у Републици Србији чине:**  Национална стратегија реформе правосуђа за период од 2013-2018. године („Службени гласник РС”, број 57/13);  Акциони план за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године („Службени гласник РС”, бр. 71/13, 55/14 и 106/16);  Устав Републике Србије („Службени гласник РС”, број 98/06);  Закон о Уставном суду („Службени гласник РС”, бр. 109/07, 99/11, 18/13 – Одлука УС, 40/15 и 103/15);  Закон о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10, 88/11 и 106/15);  Закон о Државном већу тужилаца („Службени гласник РС”, бр. 116/08,1 01/10, 88/11 и 106/15);  Закон о судијама („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 58/09 – одлука УС, 104/09, 101/10, 8/12 – одлука УС, 121/12, 101/13, 106/15, 63/16-Одлука УС и 47/17);  Закон о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 78/11 – др. закон, 101/11, 38/12 – одлука УС, 121/12, 101/13, 106/15 и 63/16 – Одлука УС);  Закон о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11 – др. закон, 78/11 – др. закон, 101/11, 101/13, 106/15, 40/15 – др.закон, 13/16, 108/16, 113/17 и 65/18 – Одлука УС);  Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС”, број 101/13);  Закон о Правосудној академији („Службени гласник РС”, бр. 104/09, бр. 32/14 – одлука УС и 106/15);  Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14);  Закон о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11 49/13 – одлука УС, 74/13 – одлука УС, 55/14);  Закон о ванпарничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 25/82 и 48/88 и „Службени гласник РС”, бр. 46/95 – др. закон, 18/05 – др. закон, 85/12, 45/13 – др. закон, 55/14, 6/15 и 106/15 – др.закон);  Закон о прекршајима („Службени гласник РС”, бр. 65/13, 13/16 и 98/16 – одлука УС);  Закон о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, број 106/15, 106/16 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење);  Закон о правобранилаштву („Службени гласник РС”, број 55/14);  Закон о јавном бележништву („Службени гласник РС”, бр. 31/11, 85/12, 19/13 и 55/14 – др. закон и 106/15);  Закон о посредовању у решавању спорова („Службени гласник РС”, број 55/14);  Закон о правосудном испиту („Службени гласник РС”, број 16/97);  Судски пословник („Службени гласник РС”, бр. 110 /09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/15 – испр., 39/16, 56/16, 77/16 и 16/18);  Правилник о управи у јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, бр. 110/09, 87/10, 5/12, 54/17 и 14/18);  Пословник о раду Високог савета судства („Службени гласник РС”, бр. 29/13, 4/16, 91/16, 24/17, 7/18 и 69/18);  Пословник о раду Државног већа тужилаца („Службени г ласник РС”, бр. 29/17 и 46/17);  Етички кодекс судија („Службени гласник РС”, број 96/10);  Етички кодекс јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Републике Србије („Службени гласник РС”, број 87/13);  Етички кодекс чланова Високог савета судства („Службени гласник РС“, број 26/16);  Етички кодекс чланова Државног већа тужилаца („Службени гласник РС”, број 60/14);  Правилник о програму и начину полагања испита на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира („Службени гласник РС“, број 7/18)  Правилник о програму и начину полагања испита на коме се проверава стручност и оспособљеност кандидата који се први пут бира на функцију заменика јавног тужиоца („Службени гласник РС“, број 85/17)  Правилник о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова („Службени гласник РС”, брoj 41/15);  Правилник о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС”, бр. 64/12, 109/13 и 58/14);  Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање судија и председника судова („Службени гласник РС”, бр. 81/14, 142/14, 41/15 и 7/16);  Правилник о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС”, брoj 58/14);  Правилник о мерилима и поступку за оцењивање рада судијских помоћника („Службени гласник РС“, број 149/16);  Правилник о јавнобележничком испиту („Службени гласник РС”, бр. 71/11, 81/11, 3/12, 78/12 и 31/13);  Правилник о испиту за јавног извршитеља („Службени гласник РС“, број 58/16).  **Институционални оквир чине**: Министарство правде РС, Високи савет судства, Државно веће тужилаца, Врховни касациони суд, четири апелациона суда, 25 виших судова, 66 основних судова са 29 судских јединица, Прекршајни апелациони суд са три одељења, 44 прекршајна суда, Привредни апелациони суд, 16 привредних судова са седам судских јединица, Управни суд са три одељења, Републичко јавно тужилаштво, четири апелациона јавна тужилаштва, 25 виших јавних тужилаштава и 58 основних јавних тужилаштава. У правосудном систему Републике Србије, закључно са 1. јануаром 2019. године, у систему је поступало 2595 судија, 71 јавних тужилаца и 707 заменика јавнoг тужиoца.  За спровођење обуке у правосуђу једино је надлежна Правосудна академија, и то кроз вршење послова почетне и сталне обуке судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, обуке судијских и тужилачких помоћника и приправника и обуке судског и тужилачког особља.  Јавни бележници и јавни извршитељи су посебним законима установљени као самосталне и независне делатности од јавног интереса. Са даном 1. јануар 2019. године у Србији је именовано укупно 199 јавних бележника и 217 извршитеља. Успостављене су и коморе јавних бележника односно јавних извршитеља. За обуку јавних бележника односно јавних извршитеља надлежна је Правосудна академија, на основу уговора између Академије и Коморе јавних извршитеља односно Јавнобележничке коморе. Правосудна академија је закључила са Кoмoрoм јавних извршитeљa Meмoрaндум o сaрaдњи у oблaсти oбукe и стручнoг усaвршaвaњa извршитeљa дaнa 21. марта 2015. гoдинe, кao и сa Jaвнoбeлeжничкoм кoмoрoм Србиje Meмoрaндум o сaрaдњи у oблaсти стручнoг усaвршaвaњa jaвнихбeлeжникa дaнa 22. марта 2015. гoдинe. У складу са чланом 49. Закона о Правосудној академији, Академија организује пријемни испит за пријем судијских и тужилачких приправника, ради обављања приправничког стажа у суду или јавном тужилаштву, која активност је тренутно у току.  Када је реч о промоцији алтернативног начина решавања спорова, 28. јуна 2018. године усвојен је Закон о изменама и допунама Закона о мирном решавању радних спорова којим је проширен делокруг Републичке агенције за мирно решавање радних спорова. Иначе, закључно са 31.12.2018. године регистровано је 735 посредникау Регистар посредника, док је 12 организација добило дозволе за спровођење обуке за посреднике. Октобра 2018. године основана је инфо-служба за медијацију у Привредном суду у Београду, а марта 2017. године у Другом основном суд у Београду.  Народна скупштина Републике Србије је 1. јула 2013. године усвојила Националну стратегију реформе правосуђа за период 2013-2018. године којом су дефинисани приоритети, стратешки циљеви и стратешке смернице реформских мера. Влада Републике Србије је 31. јула 2013. године усвојила Акциони план за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године којим су предвиђене конкретне мере и активности за реализацију стратешких циљева, дефинисани рокови и надлежни субјекти за њихово спровођење, као и извори финансирања. Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013 -2018. године успостављен је и механизам за надзор над спровођењем реформских мера у форми петнаесточлане Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године чији су чланови представници свих релевантних субјеката у процесу реформе. 23. маја 2014. године Влада је донела закључак о измени закључка о усвајању Акционог плана од 31. јула 2013. године. Такође, Влада РС је на седници од 15. децембра 2016. године прихватила ревидирани Акциони план за спровођење НСРП за период 2013-2018.  Стратегијом је зацртано пет основних реформских принципа који подразумевају унапређење независности, непристрасности и квалитета правде, стручности, одговорности и ефикасности правосуђа. Транспарентност није издвојена у посебно начело, већ се она хоризонтално прожима кроз сва начела, а кроз стратешке циљеве заступљена је у свим кључним начелима.  Када је реч о **независности** правосуђа, Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013-2018. године идентификована је потреба измене Устава у делу који се односи на утицај законодавне и извршне власти на процес избора и разрешења судија, председника судова, јавних тужилаца, односно заменика јавних тужилаца, као и изборних чланова Високог савета судства и Државног већа тужилаца, уз прецизирање улоге и положаја Правосудне академије, као механизма уласка у правосуђе. Због трајања и сложености поступка промене Устава, предвиђен је и низ прелазних мера усмерених на јачање независности правосуђа, кроз измене правосудних закона а у оквиру одредаба Устава Републике Србије. Високи савет судства и Државно веће тужилаца, у складу са стратешким циљевима, требало би да постану кључне институције правосуђа са пуним капацитетом овлашћења и прецизно дефинисаним системом транспарентности и одговорности.  У првих годину дана спровођења Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године измењен је сет правосудних закона и независност правосуђа, овим прелазним мерама, ојачана у границама важећег Устава. Истовремено, започео је рад на анализи одредаба и идентификацији потребних измена Устава Републике Србије у делу који се односи на правосуђе.  Од доношења Националне стратегије до данас изабрани су председници судова свих нивоа. Високи савет судства и Државно веће тужилаца су усвојили критеријуме и мерила за вредновање рада судија, председника судова, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца и започели рад на изради критеријума и мерила за избор на правосудне функције. Изменама закона о Високом савету судства и Државном већу тужилаца и пословника о раду ова два тела значајно је унапређена транспарентност у њиховом раду. Започело је увођење програмског буџета и ојачани капацитети административних канцеларија у Високом савету судства и Државном већу тужилаца. Узимајући у обзир константно ширење круга њихових надлежности, и даље је уочљива потреба за јачањем административних капацитета у области финансија, аналитике и стратешког планирања.  Када је реч о промени Устава, Комисија за спровођење је у новембру 2013. године образовала Радну групу за израду анализе измене уставног оквира за правосуђе, која је завршила рад и доставила Комисији правну анализу 2014. године.  Министарство правде je, у сарадњи са Канцеларијом за сарадњу са цивилним друштвом, 19. маја 2017. године објавило јавни позив за учешће организација цивилног друштва у консултативном процесу, којим је позван невладин сектор да упути своје предлоге за измену Устава у области правосуђа. Након серије округлих столова широм Републике Србије на којима се дискутовало о датим предлозима и уз консултације са експертом Савета Европе, израђена је прва верзија радног текста уставних амандмана. У складу са коментарима и сугестијама и на основу закључака са јавне расправе, урађена је друга верзија амандмана, који је Министарство правде објавило 13. априла 2018. године и исти је послат Венецијанској комисији на мишљење. На пленарној седници одржаној 22. јуна 2018. Венецијанска комисија је усвојила мишљење, са препорукама, на Нацрт амандмана на Устав Републике Србије у области правосуђа. Министарство правде је 11. септембра 2018. године на својој интерент страници објавило нову трећу верзију радног текста предлога уставних амандмана која је у потпуности усклађена са препорукама из мишљења Венецијанске комисије. Узимајући у обзир изложена мишљења и сугестије представника релевантних државних институција, струковних удружења и цивилног друштва на округлом столу одржаном 18. септембра, Министарство правде је ревидирало радни текст уставних амандмана и објавило коначну четврту верзију 15. октобра 2018. године. Коначна, четврта, верзија нацрта уставних амандмана је послата и Венецијанској комисији на оцену. Венецијанска комисија је 22. октобра 2018. године објавила Меморандум Секретаријата о компатибилности нацрта амандмана на уставне одредбе о правосуђу са Мишљењем Венецијанске комисије о нацрту Амандмана на уставне одредбе о правосуђу. У Меморандуму је закључено да је поступљено према препорукама из Мишљења Венецијанске комисије, односно да су препоруке које је Венецијанска комисија дала у свом Мишљењу инкорпориране у коначни Нацрт амандмана на Устав Републике Србије у области правосуђа.  Влада Србије је на седници одржаној 29. новембра 2018. године усвојила Предлог за промену Устава Републике Србије у области правосуђа, као први корак у промени највишег државног акта, а на шта се Србија обавезала Поглављем 23 у процесу приступања Европској унији. Након што прође скупштинску процедуру, о уставним амандманима ће се изјашњавати и грађани Србије на референдуму.  Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013-2018. године планирано је предузимање мера усмерених на унапређење непристрасности, етике и интегритета носилаца правосудних функција, као и на уједначавање и пуну доступност судске праксе и потпуну реализацију права на природног судију. Имајући ово у виду, Високи савет судства и Државно веће тужилаца формирали су своје Етичке одборе и донели правилнике о њиховом раду.  Истим стратешким документом планирано је и успостављање система избора и напредовања судија и јавних тужилаца заснованог на јасним, објективним и унапред одређеним критеријумима. Унапређење почетне и сталне обуке, како носилаца правосудних функција, судијских и јавнотужилачких сарадника и помоћника, тако и представника других/нових правосудних професија, уз систем израде свеобухватних годишњих програма обуке и евалуацију полазника, одређено је као стратешки приступ реформи Правосудне академије. Ради достизања ових циљева спроведена је свеобухватна анализа положаја и праваца развоја Правосудне академије. У том смислу, Правосудна академија је донела Стратешки план развоја Правосудне академије за период 2016-2020. године и поставила себи четири основна циља: даље јачање капацитета Правосудне академије у циљу постизања ефикасне институције за обуку и истраживање; развој одрживих програма обуке носилаца правосудних функција, како за почетну тако и за сталну обуку; давање подршке развоју система одабира, селекције и избора носилаца правосудних функција заснован на резултатима рада и даљи развој умрежавања и екстерне сарадње са партнерима.  Правосудна академија је израдила базу одлука ЕСЉП под називом е-ЈУРИС/e-CASE, која је формирана као модул е-АКАДЕМИЈЕ, електронског сервиса ове установе. Правосудна академија је усвојила бројне акте који регулишу динамику обука и доприносе њиховом квалитету.  Успостављен је нови веб портал Правосудне академије. У циљу јачања капацитета, Влада Републике Србије је 9. априла 2015. године Правосудној академији доделила нове пословне просторије, величине 2800 квадратних метара, која ће током 2019. године бити реновирана из ИПА фондова ЕУ. Нове просторије у потпуности треба да одговоре потребама Правосудне академије у циљу остваривања своје надлежности у пуном капацитету.  Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013-2018. године, предвиђено је унапређење рада **дисциплинских органа** Високог савета судства и Државног већа тужилаца, чији рад, иако је започео, мора бити много ефикаснији. Правни оквир и транспарентност унапређени су за време примене Националне стратегије када је реч о раду дисциплинских органа, а значајни помаци остварени су и доношењем етичких кодекса и оснивањем етичких одбора у оквиру оба тела. У периоду спровођења Стратегије остварени су значајни помаци усвајањем и почетком примене комплетног правног оквира за оцену и вредновање рада судија, председника судова, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Напредак је остварен и у погледу транспарентности, понајвише кроз доступност информација релевантних за процес и резултате вредновања на интернет страницама ВСС и ДВТ. Такође, законско прецизирање граница грађанскоправне и дисциплинске одговорности носилаца правосудних функција за нестручан рад реализовано је одмах по усвајању Стратегије. Кроз бројне обуке и доступност релевантних материјала на интернет страницама ВСС и ДВТ, подиже се свест носилаца правосудних функција о правилима етике и механизмима дисциплинске одговорности.  Будући да је неефикасност већ дуго присутан проблем у правосудном систему Републике Србије, Националном стратегијом реформе правосуђа за период 2013-2018. године предвиђен је читав низ мера усмерених на **побољшање ефикасности**, почев од унапређења процесних закона, преко успостављања система е-правосуђа, као и праћења и корекције функционисања правосудне мреже. Успостављањем система извршитеља, јавних бележника и посредовања у решавању спорова, планирано је смањење оптерећења судова, чиме би се, уз убрзано решавање старих предмета и инфраструктурна улагања, постигло краће трајање судских поступака и унапредио приступ грађана правди.  Од 1. јануара 2014. године почела је са радом нова правосудна мрежа са повећаним бројем судова и јавних тужилаштава, која би требало да смањи трошкове и допринесе лакшем приступу грађана правди. Остварена су значајна инфраструктурна улагања која би већ крајем 2014. године требало да доведу до значајног повећања броја судница, нарочито у Београду где је овај проблем постојао деценијама. Настављено је унапређење ИКТ у судовима и јавним тужилаштвима али и даље постоји проблем паралелног функционисања више некомпатибилних система, што отежава праћење статистичких параметара ефикасности правосуђа, размену података између судова и јавних тужилаштава, увид странака у статус предмета, као и на само трајање поступака. Овакво стање ИКТ негативно се одражава и на домете аутоматске расподеле предмета, чије је унапређење условљено и потребом за увођењем система пондерисања предмета. Врховни касациони суд је у децембру 2013. године донео Јединствени програм решавања старих предмета у Републици Србији којим је предвиђено постепено смањење броја старих предмета у петогодишњем периоду, односно укупно за 80% до 2018. године.  Након тога, председник ВКС је августа 2016. године донео и Измењени јединствени програм решавања старих предмета у Републици Србији за период 2016-2020. године.  Да је ово призната и препозната позитивна мера види се и у АП23, тако што се Јединствени програм решавања старих предмета сматра динамичним документом, због чега га је потребно „мења(ти) (...) и унапређива(ти) у складу са иницијалним резултатима примене и на основу закључака са редовних састанака Радне групе за спровођење Јединственог програма решавања старих предмета“. У наредном периоду, у сарадњи са Правосудном академијом, требало би даље развијати програм обуке за судијске вештине – управљање предметима и израду индивидуалног плана судије за смањење броја старих предмета.  Поред тога, направљени су значајни кораци ка растерећењу судова уз помоћ система извршитеља и промовисањем алтернативног решавања судских спорова. Од 1. септембра 2014. године почели су са радом јавни бележници, а усвајањем Закона о посредовању у решавању спорова, створен је нормативни оквир за функционисање система посредовања у решавању спорова, почев од 1. јануара 2015. године.  Када је реч о смањењу заосталих, старих предмета, краћем трајању судских поступака и смањењу буџетских расхода, може се рећи да, према ранијој редукованој мрежи судова, циљеви нису остварени. Судови су у 2012. години имали 3,34 милиона нерешених предмета, а судије су и даље биле неравномерно оптерећене бројем предмета. Нарочито оптерећени били су судови опште и посебне надлежности чије је седиште у Београду. Неки од ових недостатака отклоњени су изменом правосудне мреже која је почела са радом јануара 2014. године, али су најзначајнији, видљиви резултати када је реч о ефикасности остварени тек у 2016. години.  Од 1. октобра 2013. године започела је примена Законика о кривичном поступку из 2011. године у свим судовима и јавним тужилаштвима опште надлежности, који је као најзначајнију новину донео увођење тужилачке истраге. И поред иницијалних тешкоћа у примени, приметан је значајан раст процента поступака окончаних применом начела опортунитета кривичног гоњења као и споразума о признању кривичног дела.  Како је Национална стратегија реформе правосуђа за период 2013-2018. године настала као резултат општег консензуса свих релевантних субјеката у области правосуђа, а у њој издвојени приоритети и зацртани циљеви кореспондирају препорукама садржаним у Извештају о скринингу, приликом израде овог Акционог плана, као кровног стратешког документа у областима које обухвата Поглавље 23, водило се рачуна и о томе да, уз одређени степен сублимације, буду преузете кључне активности предвиђене Акционим планом за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период од 2013-2018. године. На овај начин, постиже се највиши степен кохерентности два документа и олакшава надзор над спровођењем реформе, при чему активности садржане у Акционом плану за преговоре представљају неку врсту мапе реформског пута, док је у Акционом плану за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 -2018. године, обухваћен шири спектар мера, уз виши ниво детаљности, које ће бити измењене тако да обухвате у највећем обиму препоруке из Функционлне анализе. Имајући то у виду, након усвајања Акционог плана за преговоре, приступиће се ревизији Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период од 2013-2018. године, са циљем постизања пуне кохеренције оба документа, нарочито водећи рачуна о усклађивању рокова. Ради објективног сагледавања укупног стања у правосуђу Републике Србије, као и степена реализације мера садржаних у Акционом плану за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године закључно са 1. јулом 2014. године, уз подршку Светске банке спроведена је Функционална анализа правосуђа Републике Србије. Закључци и смернице садржани у Нацрту овог документа коришћени су као полазна основа за дефинисање даљих реформских активности, а у контексту препорука садржаних у Извештају са скрининга.  Реформске активности ће се у РС наставити на основу нове Националне стратегије реформе правосуђа за период од 2019-2024, чија је израда у току. Стратешки циљеви из НСРП 2019-2024 треба да прате опредељење Србије за пуноправно чланство у ЕУ. Тако ће се и у наредном петогодишњем периоду радити на јачању независности и самосталности правосуђа, непристрасности, ефикасности, стручности и одговорности правосудног система, односно остварењу приступа правди и правосудним институцијама и јачању поверења у рад правосуђа.  **РАТНИ ЗЛОЧИНИ**  **Правни оквир у области гоњења и кажњавања окривљених за ратне злочине у Републици Србији обухвата:**  Закон о организацији и надлежности државних органа у поступку за ратне злочине („Службени гласник РС”, бр. 67/03, 135/04, 61/05, 101/07, 104/09, 101/11 др. закон 6/15) успостављен је институционални оквир за процесуирање ратних злочина.  Кривични законик („Службени гласник РС”, бр. 85/05, 88/05 – исправка, 107/05 – исправка, 72/09, 111/09, 121/12, 104/13, 108/14 и 94/16);  Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14);  Закон о међународној правној помоћи у кривичним стварима („Службени гласник РС”, број 20/09);  Закон о програму заштите учесника у кривичном поступку („Службени гласник РС”, број 85/05);  Закон о сарадњи са Међународним кривичним трибуналом за бившу Југославију („Службени гласник СРЈ”, број 18/02 и „Службени гласник СЦГ”, број 16/03);  Закон о управљању м играцијама („Службени гласник РС”, број 107/12);  Одлука о оснивању Комисије за нестала лица Владе Републике Србије од 8. јуна 2006. године („Службени гласник РС”, бр. 49/06, 73/06, 116/06, 53/10 и 108/12); Меморандуме о сарадњи који су закључени између државних органа Републике Србије са надлежним органима држава региона (Хрватска, Босна и Херцеговина, Црна Гора) и Протокол о сарадњи са ЕУЛЕКС-ом, који имају за циљ непосредну сарадњу и ефикаснију размену информација о ратним злочинима и њиховим учиниоцима.  **Надлежност за ратне злочине у Србији**: 1) Кривична дела из чланова 370. до 386. Кривичног законика; 2) тешка кршења међународног хуманитарног права почињена на територији бивше Југославије од 1. јануара 1991. у складу са Статутом Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију; 3) Кривично дело из чл. 333. Кривичног законика - помоћ учиниоцу после извршења кривичног дела, ако је извршено у вези са кривичним делима из тачке 1) и 2) овог члана.  **Институционални оквир** **чине**: 1) Министарство унутрашњих послова, Служба за откривање ратних злочина: начелник службе, заменик начелника, два начелника одељења, четири шефа одељења, 43 припадника Службе; 2) Министарство унутрашњих послова, Јединице за заштиту; Одсек за помоћ и подршку жртвама и сведоцима: број запослених – три, 3) Тужилаштво за ратне злочине: тужилац, шест заменика тужиоца, два саветника, три сарадника; 4) Виши суд у Београду, Одељење за ратне злочине: шест судија, један судија за претходни поступак, 5) Апелациони суд у Београду, Одељење за ратне злочине, 6) Служба за помоћ и подршку жртвама и сведоцима: број запослених - три. 7) Комесаријат за избеглице и миграције, Сектор за пријем, смештај и збрињавање, реадмисију и трајна решења, Одсек за не стала лица (као административно - техничка подршка Комисији за нестала лица): број запослених - три.  На међународном нивоу се сматра да ресурси у суду и тужилаштву треба да буду адекватни. Ово се посебно односи на број доказа / предмета који се преносе из Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и кроз регионалну сарадњу. Тужилаштво за ратне злочине од МИКТ и тужилаштва МКТЈ у последњих неколико месеци добило је више десетина хиљада докумената, као и велики број фотоалбума и документације. Тужилаштво за ратне злочине како би одговорило на поменути повећан прилив доказа и обим посла требало би најмање да попуни своје капацитете који су и предвиђени тренутном систематизацијом. Са завршетком рада Трибунала у Хагу, одговорност за процесуирање ратних злочина сада у пуној мери прелази на Републику Србију која мора да покаже да су њене институције посвећене и административно у могућности да одговорно процесуирају све преостале осумњичене за ратне злочине и допринесу процесу транзиционе правде.  Током сарадње са Међународним кривичним трибуналом за бившу Југославију, Република Србија је Трибуналу у Хагу предала 46 осумњичених. Србија сарађује на дневној бази са тужилаштвом Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију. Треба напоменути да је механизам за међународне кривичне судове Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију (у складу са Стратегијом окончања рада Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију) почео са радом 1. јула 2013, и да су одређени проблеми настали у вези са преносом доказа из Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију у Тужилаштво за ратне злочине. Наиме, редиговане изјаве сведока дате истражитељима Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију се преносе, али недостаје откривање идентитета сведока Тужилаштву за ратне злочине у Србији. Тужилаштво за сада прима оскудан број нередигованих изјава од случај а до случаја, али и даље без оних који би могли да идентификују починиоце. Изјаве тих сведока ће отворити неколико случајева ратних злочина против више припадника паравојних формација и високих званичника и решење овог проблема ће бити главни подстицај за предмете против починилаца на високом нивоу. Статистички подаци о поступцима за ратне злочине су се променили од извештаја са скрининга за Поглавље 23. Кроз домаћа суђења, у овом тренутку 435 особе су процесуиране, тренутно постоји 14 предмета у току у првом степену (против 40 оптужених) у односу на 10 предмета против 34 оптужених наведених у извештају са скрининга. Што се тиче регионалне сарадње, Србија у овом тренутку има 264 размене информација и доказа у вези са 131 предметом са Хрватском, 42 са Босном и Херцеговином, девет са Црном Гором и 83 са ЕУЛЕКС-ом и Мисијом привремене управе Уједињених нација на Косову (УНМИК).  Нови Законик о кривичном поступку уведен је у поступку за ратне злочине од 15. јануара 2012. године, и омогућио је контролу/руковођење тужилаштва над истражном фазом поступка и увело нове односе са другим државним органима Републике Србије и њихове обавезе у кривичном поступку. Према новом Законику, тужилаштво води предистражни поступак (не истражни судија) и спроводи истрагу (могућност да спроведе истрагу против непознатог лица). Тужилаштво има надлежност да наложи полицији да спроведе одређене мере, док полиција има обавезу да поступа и да обавести тужилаштво о њиховим захтевима. Нови Законик дао је ширу надлежност тужилаштву у прикупљању доказа у истрази и већи степен одговорности за законитост у прибављању доказа. Прихваћено је од стране међународних посматрача и организација да су судови ефикасније процесуирали предмете и да судије боље обављају своје дужности према новим процедуралним правилима. |

**СТАТУС ИМПЛЕМЕНТАЦИЈЕ АКТИВНОСТИ ЗА ЦЕО ПЕРИОД СПРОВОЂЕЊА НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ РЕФОРМЕ ПРАВОСУЂА 2013 – 2018**

**НЕЗАВИСНОСТ**

Анализа одредаба Устава Републике Србије у погледу уставних начела (прва фаза анализе) је завршена. Очекује се да до краја 2015. године потпуности буду формулисани конкретни предлози у погледу измена чланова Устава.

Народна скупштина је изабрала преостале председнике судова на предлог Високог савета судства. Преостало је да се оконча избор председника у још шест судова, од укупно 91 основног и вишег суда.. У току је поступак за избор преосталих председника судова. Број радних места је на дан 15.јуна 2015. године био: 306 радних места за судије, 52 за јавне тужиоце и 78 за заменике јавних тужилаца.

Високи савет судства је увео програмско буџетирање у складу са Законом о буџетском систему Републике Србије који прописује да прелазак на програмски буџет почиње од 2015. године. Програмски буџет успоставља систем који одражава јасну везу између: јавних политика нпр. програма који спроводи Влада, циљева и резултата тих програма са једне стране и средстава неопходних за њихово испуњење са друге стране. Трошкови буџетских корисника су приказани кроз конкретне програме и активности. Увођење програмског буџета је променило методологију планирања буџета и извештавања о спровођењу буџета где то не утиче на независност Високог савета судства у погледу управљања буџетима судова.

Високи савет судства је усвојио план обука за све запослене у Администртивној канцеларији у четвртом кварталу 2014. године. У току је планирање активности усмерених на јачање капацитета у оквиру IPA 2013 - Јачање стратешких и административних капацитета ВСС и ДВТ- Twinning уговор.

Високи савет судства врши надзор над резултатима спровођења правосудних закона који су тренутно на снази као и будућих правосудних закона који ће бити донети након уставних промена. Радна група за прaћeњe примeнe прaвoсудних зaкoнa Државног већа тужилаца, ради од 13. јануара 2014. године и припрема кварталне извештаје о примени правосудних закона.

Државно веће тужилаца је на седници одржаној 14. маја 2015. године усвојило Правилник о критеријума и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата приликом предлагања и избора на јавнотужилачку функцију.

Прогрмски буџет је у Државном већу тужилаца успостављен 1. јануара 2015. године. Обавезе Државног већа тужилаца су подељене у две категорије- активности које спроводи Државно веће тужилаца (професионалне услуге чланова ДВТ-а) и активности Административне канцеларије. Ове две активности су предвиђене у оквиру програмског буџета. Значајно јачање капацитета административне анцеларије ДВТ-а у складу са проширењем надлежности ДВТ-а је спроведено током 2015. године уз подршку ИПА 2013- твининг пројекта који је укључио активности у циљу ојачавања капацитета Административне канцеларије у погледу финансирања.

Ново:

Активности у делу потпоглавља Правосуђе – Независност које се односе на измене Устава преформулисане тако да одражавају тренутно стање у овој области. У оквиру препоруке 1.1.1. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику и с тим у вези дефинисане су нове активности, са новим роковима испуњења, од 1.1.1.1. до 1.1.1.6. које обухватају како поступак за промену Устава, његово проглашење након одржаног референдума тако и усклађивање законских и подзаконских аката са новим уставним решењима. До сада, упешно су реализоване активности 1.1.1.1., 1.1.1.3. и 1.1.1.4.

Радна група коју је формирала Комисија за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013 – 2018 године израдила је Правну анализу уставног оквира о правосуђу у Републици Србији као полазну основу поступка уставних промена у области правосуђа. Током 2017. године спроведен је консултативни процес са организацијама цивилног друштва у вези са изменама Устава у делу који се односи на правосуђе.

Министарство правде je, у сарадњи са Канцеларијом за сарадњу са цивилним друштвом, 19. маја 2017. године објавило јавни позив за учешће организација цивилног друштва у консултативном процесу, којим је позван невладин сектор да упути своје предлоге за измену Устава у области правосуђа. У току консултативног процеса Министарство је добило укупно 27 писаних прилога који су објављени на интернет страници Министарства. Тим поводом, Министарство правде организовало је шест округлих столова широм Републике Србије на којима се дискутовало о датим предлозима. Уз консултације са експертом Савета Европе, израђена је прва верзија радног текста уставних амандмана.

Прва верзија Радног текста амандмана Министарства правде на Устав Републике Србије у делу који се односи на правосуђе је објављен 22. јануара 2018. године уз позив да сва заинтересована лица, државни органи и организације цивилног друштва пошаљу своје образложене коментаре и сугестије на исти до 8. марта 2018. године. Истовремено, организована је јавна расправа у виду четири округла стола одржана у Крагујевцу, Новом Саду, Нишу и Београду. На основу закључака јавне расправе, и у оквиру ње, усмено и писано изнетих коментара, прва верзија радног текста амандмана је ревидирана.

Други, ревидирани радни текст амандмана на Устав Републике Србије, Министарство правде је објавило 13. априла 2018. године и исти је послат Венецијанској комисији на мишљење. На пленарној седници одржаној 22. јуна 2018. Венецијанска комисија је усвојила мишљење на Нацрт амандмана на Устав Републике Србије у области правосуђа. Након тога, радни текст је усаглашен са препорукама из мишљења Венецијанске комисије.

Министарство правде је 11. септембра 2018. године на својој интерент страници објавило нову трећу верзију радног текста предлога уставних амандмана која је у потпуности усклађена са препорукама из мишљења Венецијанске комисије. У циљу презентације новог текста, Министарство правде је 18. септембра 2018. године у Београду организовало округли сто на коме су учествовали представници свих релевантних државних институција, струковних удружења и цивилног друштва, као и велики број међународних пријатеља. Министар правде је на почетку округлог стола детаљно представила решења уставних амандмана и њихову усклађеност са мишљењем Венецијанске комисије, након чега је следила дискусија.

Узимајући у обзир изложена мишљења и сугестије представника релевантних државних институција, струковних удружења и цивилног друштва на округлом столу одржаном 18. септембра, Министарство правде је ревидирало радни текст уставних амандмана и објавило коначну четврту верзију 15. октобра 2018. године на својој интернет страници. Коначна, четврта, верзија нацрта уставних амандмана је послата и Венецијанској комисији на оцену. Венецијанска комисија је 22. октобра 2018. године објавила Меморандум Секретаријата о компатибилности нацрта амандмана на уставне одредбе о правосуђу у тексту у коме их је доставило Министарство правде Републике Србије 12. октобра 2018. са Мишљењем Венецијанске комисије о нацрту Амандмана на уставне одредбе о правосуђу. У Меморандуму је закључено да је поступљено према препорукама из Мишљења Венецијанске комисије, односно да су препоруке које је Венецијанска комисија дала у свом Мишљењу инкорпориране у коначни Нацрт амандмана на Устав Републике Србије у области правосуђа.

Влада Србије је на седници одржаној 29. новембра 2018. године усвојила Предлог за промену Устава Републике Србије у области правосуђа, као први корак у промени највишег државног акта, а на шта се Србија обавезала Поглављем 23 у процесу приступања Европској унији. Након што прође скупштинску процедуру, о уставним амандманима ће се изјашњавати и грађани Србије на референдуму.

Када је реч о активности 1.1.2. Народна скупштина је изабрала преостале председнике судова на предлог Високог савета судства, те је ова активност заједно са 1.1.2.1. у потпуности избрисана. Данас се поступак избора односно предлагања кандидата за избор председника судова спроводе у законом прописаним временским терминалима, на период од четири године, без одуговлачења и уз јасну процедуру избора.

Поступак вредновања рада судија на коме се заснива правичан и транспарентан систем избора, напредовања и разрешења судија уведен је Правилником о критеријумима и мерилима за избор судија и председника судова који је донео Високи савет судства. Овакав систем је заживео у пракси и успешно се спроводи.

Државно веће тужилаца доноси одлуке о избору, напредовању и разрешењу јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца по Правилнику о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата у поступку предлагања и избора носилаца јавнотужилачке функције као и Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата у поступку предлагања за заменика јавног тужиоца који се први пут бира.

Такође, Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за оцењивање рада судијских помоћника је усвојен на седници Виског савета судства одржаној 29. марта 2016. године, а почео је да се примењује 1. јуна 2016. године, због чега је активност 1.1.3.2. избрисана као у потпуности реализована.

Нови подзаконски акти мораће да буду донети након усвајања уставних амандмана и хармонизације сета правосудних закона са тако усвојеним амандманима.

Због своје природе континуираног деловања, активности које се односе на праћење примeнe прaвoсудних зaкoнa који су тренутно на снази, као и будућих закона који ће бити усвојени након промене Устава, од стране Високог савета судства, као и од стране Радне групе коју је формирало Државно веће тужилаца 07. маја 2018. године, остављене су у ревидираном Акционом плану.

Народна скупштина донела је Закон о о изменама и допунама Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС“, број 106/15 од 21. децембра 2015. године). Изменама и допунама наведеног закона, уведен је принцип најшире транспарентности рада Високог савета судства, како је то било и предвиђено у активности 1.1.4.1. Акционог плана. Пословник о раду Високог савета судства измењен је 13. јануара 2016. године. Основан је Етички одбор, као радно тело Високог савета судства и прописано је да су седнице Високог савета судства јавне, да се дневни ред, записник и закључци са седница објављују на интернет страни Савета, као и све одлуке које Савет донесе. Такође, 4. септембра 2018. године Високи савет судства је донео Одлуку о изменама Пословника о раду Високог савета судства ради усклађивања са одредбама Пословника о раду Етичког одбора.

Закон о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца усвојен је 18. децембра 2015. године („Службени гласник РС“, број...). Изменама и допунама наведеног закона, уведен је принцип најшире транспарентности рада Државног већа тужилаца, како је то било и предвиђено у активности 1.1.4.2. Акционог плана. Нови Пословник, усклађен са измењеним Законом и обавезама из Акционог плана за Поглавље 23, усвојен је на седници Државног већа тужилаца дана 23. марта 2017. године, и потом објављен у „Службеном гласнику РС“, број 29/17 од 24.марта 2017. године.

Пословник о раду Високог савета судства измењен је 25. октобра 2016. године тако што је унето поглавље под називом „Начин рада и одлучивања Савета у случајевима политичког утицаја на рад судства“. Ставови 1 и 2 члана 27а  предвидели су да судија, који сматра да постоји политички утицај на његов рад, може писмено да се обрати Савету, а председник Савета по сопственој иницијативи, на предлог једног члана Савета или на основу обраћања судије из става 1. овог члана сазива седницу Савета на којој ће се разматрати постојање политичког утицаја на рад судства. Чланом 27в прописано је да Савет, након одржане седнице, обавештава јавност о закључцима са седнице Савета путем одржавања конференције за новинаре, давањем саопштења средствима јавног информисања или објављивањем закључака на интернет страници Савета. У том смислу део активности 1.1.5.1. који се односи на измену Пословника Високог савета судства у циљу прописивања јасне процедуре јавног реаговања Високог савета судства у случајевима политичког утицаја на рад судства је брисан као урађен.

Пословником о раду Државног већа тужилаца из 2017. године је такође унето поглавље под називом „Обавештавање јавности о политичком или другом недозвољеном утицају“ и чланом 9 је прописано да Државно веће тужилаца једном годишње обавештава јавност о постојању политичког или другог недозвољеног утицаја на рад јавног тужилаштва, као и да се поводом политичког или другог недозвољеног утицаја на рад јавног тужилаштва Државно веће тужилаца по потреби, може и ванредно обратити јавности. У том смислу део активности 1.1.5.2. који се односи на измену Пословника Државног већа тужилаца у циљу прописивања јасне процедуре јавног реаговања Државног већа тужилаца у случајевима политичког утицаја на рад судства је брисан као урађен.

Кодекс понашања за народне посланике о границама дозвољености коментарисања судских одлука и поступака усвојен је 20. јула 2017. године („Службени гласник РС“, број 71/17), те је као реализована активност 1.1.6.1. брисана.

Влада Републике Србије је 23. јануара 2016. године донела Кодекс понашања за чланове Владе о границама дозвољености коментарисања судских одлука и поступака („Службени гласник РС“, број 6/16), те је као реализована активност 1.1.6.2. брисана.

Влада Републике Србије је 03. марта 2017. године, у складу са новим Законом о полицији, донела Кодекс полицијске етике. У нови Кодекс полицијске етике унета је општа норма „Заштита службених података“, у којој се наводи да полицијски службеници не откривају и не користе неовлашћено податке до којих су дошли у служби или поводом вршења службе, а који би могли угрозити ток законитог поступка, односно права трећих лица, чиме је активност 1.1.6.3. реализована и обрисана.

Републичко јавно тужилаштво и Државно веће тужилаца, уз подршку пројекта ГИЗ, Министарства правде и уз учешће представника медија, направили су 2016. године приручник - Водич за комуникацију између јавних тужилаштава, медија и јавности са препорукама конкретног начина рада како представника јавних тужилаштава овлашћених да комуницирају са медијима, тако и представника медија, приликом информисања грађана о учињеним кривичним делима и спроведеним мерама и радњама.

Успешно је успостављен систем праћења и промовисања процесуирања прекршаја у случајевима јавног кршења претпоставке невиности (члан 73. Закона о јавном информисању и медијима) као и вођења евиденције, односно статистике, о овој врсти поступака од стране Врховног касационог суда у сарадњи са Прекршајним апелационим судом, услед чега је активност 1.1.6.7. обрисана.

Цивилно друштво и струковна удружења континуирано учествују у дефинисању будућих корака у реформском процесу, као и у надзору над спровођењем реформи. У досадашњем процесу уставних промена, Министарство правде је, преко Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом, веома инклузивно и транспарентно укључила организације цивилног друштва и струковна удружења у рад од самог почетка процеса и то путем јавног позива и серије округлих столова организованих широм Србије, о чему је било више речи горе код активности 1.1.1.

Влада Републике Србије је донела Уредбу о остваривању посебних права правосудних функционера и запослених у правосудним органима и Управи за извршење кривичних санкција са територије АП Косово и Метохија која је ступила на снагу 26.10.2017. године. У процесу спровођења Бриселског споразума, октобра 2017. године, 40 српских судија и 13 јавних тужилаца, као и 145 запослених који су до тада били запослени у судовима и тужилаштвима интегрисано је у правосудни систем Косова и Метохије, чиме је активност 1.1.8. реализована и зато избрисана.

**НЕПРИСТРАСНОСТ И ОДГОВОРНОСТ**

Основан је Етички савет Државног већа тужилаца и донет је нацрт његовог Правилника чије усвајање се очекује у скорој будућности. Програм обуке за носиоце правосудних функција у домену правила интегритета и етике је спроведен у четвртом кварталу 2014. године.

Високи савет судства је 8. маја 2015. године донео Правилник о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судoва којим је отклоњена двострука надлежност Дисциплинске комисије за вођење поступка у погледу дисциплинског прекршаја и тешког дисциплинског прекршаја.

Ново:

У оквиру препоруке 1.2.1. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику. Одређене активности су брисане као у потпуности реализоване у периоду спровођења Стратегије, из следећих разлога:

Активност 1.2.1.1., а у вези са активностима из Акционог плана за спровођење НСРП број 1.3.6.6. и 1.3.8.2., се брише као у потпуности реализована, из разлога што је у септембру 2017. године Анализа постојећих ИКТ система у смислу хардвера и софтвера са препорукама за његово унапређење предата Министарству правде, у оквиру пројекта ИПА 2012 – Ефикасност правосуђа, па остаје да се даље ради на изради Акционог плана за усвојене стратешке смернице са циљем побољшања ефикасности у правосуђу. Током периода примене Стратегије, урађена је и свеобухватна анализа ИКТ инфраструктуре (март 2017. године).

Анализа постојећих ИКТ система у смислу хардвера и софтвера је била предуслов за спровођење активност 1.2.1.2. па су Смернице усвојене од стране ИКТ Секторског савета, у чији састав улазе представници именовани од стране правосудних институција релевантних за коришћење и управљање ИКТ (Министарство правде, ВСС, ДВТ, ВКС, РЈТ), на конститутивној седници одржаној 13. априла 2016. године. Реализација ове активности у вези је са испуњењем активности бр. 1.2.1.1., 1.3.6.6., 1.3.8.2. и 1.3.6.9. и 1.3.8.3.

Када је реч о реализацији активности 1.2.1.3. у септембру 2018. године успешно је спроведен конкурс за ангажовање још три државна службеника у Одсеку за е-правосуђе. И даље ће се предузимати континуирано активности на проширењу капацитета Одсека за управљање е-правосуђем и помоћи Секторском савету у доношењу одлука институционалне координације и управљања ИКТ-ом у оквиру правосуђа, а у складу са активностима Акционог плана за Поглавље 23. С тим у вези су брисане и активности 1.3.6.9. и 1.3.8.3.

Активност 1.2.1.4. у вези са активностима 1.3.6.9. и 1.3.8.5., је у потпуности реализована, имајући у виду да је у септембру 2017. године тим стручњака пројекта ЈЕП, развио и предложио преко 80 тикета за АВП апликацију како би зауставио лош и неважећи унос података у АВП базу података. Тренутна имплементација развијене методологије у потпуности је реализована и то током 2017. и 2018. године. Ови тикети се тичу разних типова уобичајених грешака током уноса података, усклађивање за текућу судску књигу и закон о кривичном поступку и регистре насталих у електронској форми. Током 2017. године одржани су тренинзи и значајно побољшана валидација софтвера на формама за унос података, који на овај начин омогућавају да се драстично смањи број неисправних података у базама података у судовима.

Активност 1.2.1.8. је у потпуности реализована и као таква брисана. Наиме, у септембру 2018. године функционалност електронског заказивања рочишта и прикупљања података о прекидима и разлозима за њих је развијена и имплементирана у оквиру АВП софтвера за основне, више и привредне судове као и привредни апелациони суд у Београду. Пуштена је *efiling* платформа еСуд која је, поред могућности електронског заказивања рочишта у потпуности дигитализовала покретање и вођење управног спора, понављање управног спора, приговора у управном спору и извршења у управном спору. Грађани и адвокати еСуд користе бесплатно уз коришћење квалификованог дигиталног потписа. Након успешног пилота у Управном суду предвиђено је да се следеће године систем прошири на привредне судове. С тим у вези су брисане и активности 1.3.6.13. и 1.3.8.9.

Активност 1.2.1.9. је брисана као реализована, имајући у виду да је у септембру 2018. године у оквиру Правосудног информационог система и електронске размене података са другим државним органима, тренутно направљено преко 400.000 упита у доступне базе података. Процене су да су направљене огромне уштеде у електронском прибављању података и да је до овог тренутка цена коштања увођења система враћена кроз цену прибављања докумената на класичан начин. Такође, смањено је и време поступања у предметима судова, јавних тужилаштава и јавних извршитеља у просеку од 3 до 6 месеци у случају када је требало прибавити неки од података класичним путем. С тим у вези су брисане и активности 1.3.6.14. и 1.3.8.10.

У оквиру препоруке 1.2.2. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику.

Активност 1.2.2.8. се мења и гласи: „Праћење рада Етичког одбора Високог савета судства као сталног радног тела“, што подразумева додавање исте активности и за Државно веће тужилаца, као нова активност 1.2.2.10.

**СТРУЧНОСТ/ЕФИКАСНОСТ**

Функционална анализа о потребама Правосудне академије обухвата податке о програмским, организационим, финансијским и просторн им потребама и неопходним финансијским средствима у складу са резултатима анализе која је спроведена крајем 2014. године и препорукама које су објављене у фебруару 2015. године.

Нови, унапређени годишњи план обуке који обухвата све правне области (укључујући право ЕУ и људска права) усвојио је Високи савет судства 21. априла 2015. године и Државно веће тужилаца 15. маја 2015. године, који се успешно примењује .

Активности које се односе на развој система квалитета почетне, континуиране и спрецијализоване обуке остварују се кроз двостр ану евалуацију како резултата обука односно степена унапређења знања полазника тако и кроз процену квалитета програма и предавача. У прилог напред изложеном, на основу сарадње са Институтом за обезбеђивање квалитета образовања потврђена је неопходност доброг стратешког планирања. Од оснивања Правосудне академије спро воде се почетне и континуиране обуке. Током почетне обуке ментори оцењују своје полазнике, а по завршетку обуке полаже се завршни испит, симулација суђења коју оцењује Комисија. Континуирана обука се оцењује кроз стандардизоване упитнике водећи рачуна о следећим аспектима: квалитет предавача и услова рада. Спровођење активности започето је оснивањем

Програмске групе за унапређење евалуације обука у оквиру Правосудне групе, која се састоји од двоје судија Врховног касационог суда, двоје судија Апелационог суда, једног судије Вишег суда, једног заменика из Републичког јавног тужилаштва и два универзитетска професора специјализована за предагогију и андрагогију. Овом групом ће управљати руководилац Одељења за надзор и евалуацију Правосудне академије. Поменута група ће радити на побољшању, континуираних и почетних обука, менторства и предавања, као и на побољшању програма едукације. Путем тестирања пратиће се унапређење нивоа знања судија и туж илаца. Спровођење евалуација биће побољшано кроз увођење система е-учења који ће омогућити прецизније и комплексније мерење различитих аспеката процеса обуке.

Адекватна зграда за трајни смештај Правосудне академије, одлуком Владе добијена је 09.04. 2015. и урађен је идејни пројекат реконструкције зграде, предмер и предрачун.

**СПРОВОЂЕЊЕ ЈЕДИНСТВЕНОГ ПРОГРАМА РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА**

Иако предвиђени циљ од 20% смањења броја старих предмета, који је прописан Јединственим програмом решавања старих предмета, није остварен током 2014. године. Неопходно је напоменути да је од 01.01.2014. године установљена нова мрежа судова, која је у сваком случају успорила рад судова у јануару и фебруару 2014. године. Било је нужно образовати новоформиране судове, извршити миграцију предмета. Такође, због одлуке Адвокатске коморе Србије најмање четири месеца адвокати нису учествовали у суђењу (септембар – децембар 2014. године и неколико дана у јуну 2014. године).

То су објективне околности које су онемогућавале судове да раде у пуном капацитету. Ове наводе потврђује чињеница да су апела циони судови за 25% смањили број старих предмета, Управни суд за 52,38%, Привредни апелациони суд за 78,75% (предмети старији од десет година по иницијалном акту) и з а 81,77% (предмети старији од пет година по иницијалном акту) док предмета старијих од две године нема,. Затим Прекршајни апелациони суд, с обзиром на измењену надлежност од 1. марта 2014. године примио је 2.198 старих предмета од чега је решио 93%, а ради се о судовима који су били најмање ''погођени'' неучество вањем адвоката у суђењу. Управо то је била тенденција програма решавања старих предмета која није остварена због наведених објективних разлога, јер наведени резултати нису остварени у вишим и основним судовима чији је рад највише ''везан'' за учешће адвоката у суђењу. Но, и поред тога у вишим судовима је проценат мериторно решених предмета висок – 75,60%, што је у односу на 2013. годину више за 1,40% и што упућује на закључак да су решавани ''стари предмети'', а у основним судовима бро ј нерешених предмета је у односу на 2013. годину смањен за 3,06%, а таква тенденција смањења броја нерешених предмета је и код судова посебне надлежности што се види из већ наведених статистичких података.Тимови задужени за смањење броја старих предмета су формирани у свим судовима. Сви судови у Републици Србији усвојили су програме решавања старих предмета у којима су предвидели формирање тимова задужених за смањење броја старих предмета. Ови тимови специјализовани су за анализу узрока дугог трајања поступака и проналажења адекватних опција за решавање идентифкованих проблема. Оваква пракса допринела је веома добрим резултатима у десет пилот судова који су сарађивали са УСАИД-овим Програмом поделе власти. Према извештајима судова, ови тимови тренутно раде у свим судовима и активно доприносе решавању како системских, тако и конкретних проблема на повећању ефикасности судова и решавања старих предмета.

Велики број протокола о сарадњи потписан је између председника судова свих нивоа и овлашћених представника релеванитних инсти туција и одељења током 2014. године. Ово треба да допринесе бољој међу-институционалној комуникацији и ефективнијој координацији активности између различитих институција које на неки начин учествују или доприносе судским поступцима, као нпр. боља достава судских писмена преко поште и полиције. Протоколи прописују бројне обавезе потписника са циљем повећања ефикасности судова. Оваква пракса допринела је веома добрим резултатима у десет пилот судова који су сарађив али са УСАИД-овим Програмом поделе власти.

У циљу спречавања блокаде правосудног система у будућности поребно је да нормативни оквир Републике Србије који регулише област адвокатуре буде усклађен са тековинама ЕУ посебно са: Општoм директивом о услугама - Директива 2006/123/ЕЗ Европског Парламента и Савета од 12. децембра 2006. године о услугама на унутрашњем тржишту; Директивом Савета Европске Уније од 22. марта 1977. године о омогућавању адвокатима ефективне слободе пружања услуга (77/249/EEC); Директивом Европског Парламента и Савета Европске уније 98/5/ЕЦ од 16. фебруара 1998. године за олакшавање трајног бављења адвокатуром у државама чланицама у којима није стечено адвокатско звање; Директивом 2005/36/ЕЗ Европског Парламента и Савета од 7. септембра 2005. о признању стручних квалификација; Препоруком Еврпске комисије Rec (2013)8179/2 о праву на правну помоћ окривљених у кривичном поступку, чиме би се, између осталог избегле будуће блокаде правосуђа, ако је потребно.

Током израде Акционог плана интензивно су спровођене активности везане за **РЕФОРМЕ ПРАВОСУДНИХ ПРОФЕСИЈА**.

У складу са Законом о јавном бележништву, првих 93 јавних бележника су почели са обављањем делатности 1. септембра 2014. године на подручју 32 основна суда у Републици Србији. Оснивачка скупштина Јавнобележничке коморе Србије је одржана 15. августа 2014. године, када је комора донела и сва релевантна акта за почетак рада ове нове правосудне професије. Министарство правде и Јавнобележничка комора су у наредном периоду донели и остала неопхо дна акта, на које измене и допуне закона од 21.01.2015. године нису утицале. Успостављање ефикасног и квалитетног јавног бележништва које ће бити у стању да спречи и смањи прекомерно оптерећење у судовима кроз мере превентивне правде и преузимање додатних надлежности захтева функционално професионално тело које ће надзирати и контролисати рад својих чланова, установљавати професионалне стандарде и спроводити дисциплинске поступке када је то потребно, из којег разлога је даљи рад на овим актима неопходан.

На основу анализе примене закона, дана 5.11.2014. године *(„Службени гласник РС”, број 121/2014)* усвојене су измене и допуне Закона о јавном бележништву и Закона о промету непокретности, којима је укинут монопол јавних бележника да састављају уговоре о промету непокретности у облику јав нобележничког записа. Такође, поједине одредбе Јавнобележничке тарифе су измењене и накнаде умањене *(„Службени гласник РС”, бр. 103/2014 и 138/2014)*. Даљом анализом примене закона, те након спроведених преговора са Адвокатском комором Србије, закључен је споразум, на основу којег су усвојене измене и допуне Закона о јавном бележништву, Закона о промету непокретности, Закона о наслеђивању, Породичног закона и Закона о ванпарничном поступку 21. јануара 2015. године *(„Службени гласник РС”, број 6/2015)*. Изменама је смањен број правних послова који се обавезно сачињавају у облику јавнобележничких записа а увећан број случајева солемнизације, детаљно је уређен поступак потврђивања исправе (солемнизације) и уведена је судска заштита у случајевима када јавни бележник донесе решење о одбијању предузимања службене радње.

Правилником о привременом броју јавнобележничких места и службеним седиштима јавних бележника и јавнобележничким местима за која ће се расписати конкурс за првих 100 јавних бележника *(„Службени гласник РС“, бр. 31/2012 и 57/2014)* одређено је 371 јавнобележничких места. Дана 15. јуна 2015. године 132 јавна бележника обављају делатност на територији Републике Србије док јавни бележници нису још увек именовани на подручју 14 основних судова у Републици Србији (два јавна конкурса за именовање расписана су од стране Јавнобележничке коморе Србије: први је окончан 16. марта 2015. године, када је именовано 49 јавних бележника; други је расписан 24. априла 2015. године ради попуњавања 27 јавнобележничких места и тренутно се спроводи.)

У циљу јачања капацитета, више *аd hoc* програма обуке и семинара континуирано је организовано у сарадњи са *GIZ* Програмом за правне и правосудне реформе и Високим саветом јавних бележника Француске. У циљу обезбеђења одрживости спровођења почетне обуке и сталног стручног усавршавања јавних бележника, основана је радна група за израду програма обуке јавних бележника, коју чине представници Министарства правде, Правосудне академије и Јавнобележничке коморе. Такође, 09. фебруара 2015.године је основан Стручни савет Јавнобележничке коморе Србије, који чине стручњаци из релевантних области правне материје и јавни бележници чијим радом се остварују услови за правилан и уједначен рад јавних бележника, а који би могао да прерасте у Јавнобележничку академију. До тог тренутка, ради спровођења обуке, закључен је меморандум о сарадњи са Правосудном академијом. Даље, меморандум о сарадњи са Високим саветом јавних бележника Француске је такође потписан 7. новембра 2014. године док је *GIZ* Програм за правне и правосудне реформе усвојио План подршке за 2015. годину који, између осталог, предвиђа пружање континуиране обуке за јавне бележнике.

Министарство правде је у III кварталу 2014. године донело нови Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места који предвиђа повећање броја лица запослених у Одељену за правосудне професије који су задужени са праћењем јавног бележништва са једног на три места. Запослени су учествовани у релевантним радионицама и студијским посетама.

У циљу промовисања јавног бележништва, спроведено је више активности, укључујући емитовање промотивног спота и најаве у септембру 2014. године на телевизији и радију као и дистрибуције брошура о активностима јавних бележника уз дневну штампу, уз подршку GIZ Програма за правне и правосудне реформе. Све релевантне информације и инфографици су објављени на сајту Министарства правде и Јавнобележничке коморе, док су представници Министарства правде и Јавнобележничке коморе наставили да се појављују у бројним информативним емисијама. Даље промотивне активности треба да се спроводе у циљу уп ознавања грађана и стручне јавности о предностима јавног бележништва.

Закон о посредовању у решавању спорова („*Службени гласник РС“, број 55/2014*) се примењује од 1. јануара 2015. године а Министарство правде је у периоду од децембра 2014. године до априла 2015. године донело сва релевантна подзаконска акта. Новина Закона о посредовању у решавању спорова је издавање дозвола за посреднике и вођење регистра посредника као јавне централне електронске базе података. Министарство правде је 6. фебруара 201 4. године објавило јавни позив за издавање дозвола за посредовање у решавању спорова и упис у Регистар посредника, а Регистар је објављен на сајту Министарства 15. маја 2015. године. Закључно са 15. јуном 2015. године, 114 дозвола је издато и исти број лица је уписано у Регистар. Зако н такође предвиђа успостављање делотворног система обуке посредника. Закључно са наведеним периодом, два удружења су добила дозволе за спровођење основне обуке посредника. Једно од ових удружења је такође добило сагласност на програм четири врсте специјализованих обука, и дозвољено је спровођење специјализоване обуке. Сви релевантни подаци и евиденције о систему посредовања у решавању спорова су објављени на сајту Министарства правде.

У циљу унапређења ефикасности система извршења, радна група Министарства правде за израду текста Нацрта закона о извршењу и обезбеђењу је наставила да интензивно ради на изради текста, у чему је била подржана од стране пројекта Владавина права и извршење потраживања (RoLE; IPA 2013/324-223), кроз израду Свеобухватне анализе система извршења и обезбеђења у Републици Србији и Извештаја о свеобухватној анализи као и учешће експерта пројекта на састанцима радне групе. Сама анализа је показала потребу за свеобухватном реформом процесног права, која узима у обзир правни и институционални оквир у области извршења правних тековина ЕУ, међународних стандарда и добру праксу. Дана 18. децембра 2014. године, у циљу побољшања ефикасности поступка, а имајући у виду налазе и препоруке садржане у Извештају о процени система извршења потраживања RoLE пројекта, усвојене су измене и допуне Закона везане за надлежност извршитеља према пребивалишту или седишту извршног дужника као и за потребу равномерније расподеле предмета извршитељима преко Коморе извршитеља *(„Службени гласник РС“ број 139/2014*). Даље, у циљу одрживог спровођења обуке извршитеља на Првом годишњем саветовању извршитеља одржаном 22-23. марта 2015. године потписан је Меморандум о сарадњи између Правосудне академије и Коморе извршитеља.

Када је реч о мерама предузетим у циљу **побољшања система е-правосуђа**, свеобухватна анализа хардвера и софтвера је завршена у фебруару 2015. године од стране пројекта *USAID-*а и Министарства надлежног за правосуђе, а до краја 2015. године планирано је спровођење детаљне анализе техничких и људских ресурса као и квалитета података у систему, коју ће спровести Министарство надлежно за правосуђе- Сектор за информационо-комуникационе технологије.

**У вези са побољшањем уједначености судске праксе**, окончана је прва фаза анализе нормативног оквира којим се уређују питања: обавезности судске праксе; права на правни лек и надлежности за одлучивања по правним лековима; као и објављивања судских пресуда и сентенци имајући у виду ставове Венецијанске комисије. Друга фаза анализе уставних одредаба је у току, након чега ће, уз помоћ експерата, бити могуће сагледавање потенцијалних измена уставног и законског оквира.

У вези унапређења приступа прописима и судској пракси, путем формирања и унапређење свеобухватних и свима доступних електронских база прописа и судске праксе, ЈП Службени Гласник, у складу са Законом, од 1. јануара 2014. године, односно од успостављања Правно-информационог система Републике Србије учинио је доступним без накнаде свим корисницима интернета: незванично пречишћене текстове важећих прописа на нивоу Републике, оригинална службена гласила у PDF формату у којима су објављени основни текстови прописа и службена гласила у којима су објављене њихове измене и допуне. Отуда, омогућен је бесплатан приступ комплетној бази свих дневно ажурних и пречишћених прописа републичког нивоа. Даље, од 1. јануара 2014. године ЈП Службени Гласник учинило је доступном без накнаде базу судске праксе (у циљу испуњења ове обавезе отворено је 496 бесплатних приступних шифара са преко 4800 приступних сесија).

Врховни касациони суд континуирано ради на допуни базе података судских одлука. Везано за јачање капацитета и унапређење ефикасности рада одељења судске праксе у Врховном касационом суду, кораци су предузети и активност се успешно реализује. Средином 2014. године капацитети су ојачани ангажовањем једног судије и једног саветника у области праксе и заштити права на суђење у разумном року. Од марта 2015. године ангажован је један консултант за област судске праксе.

Поред раније споменутих активности, у овом тренутку Врховни касациони суд спроводи бројне активности усмерене ка уједначавању судске праксе, и то:

- Надзире примену Споразума председника апелационих судова о организацији, времену и месту одржавања заједничких седница апелационих судова: учествује на састанцима, прикупља и систематизује спорна правна питања, правне ставове и закључке апелационих судова; расправља их на седницама; објављује их на својој интернет страници;

- Уједначава судску праксу у области заштите права на суђење у разумном року; организује састанке и конференције образовног карактера, како би се обезбедила јединствена примена Закона о уређењу судова, Европске конвенције о заштити људских права, као и судске праксе Европског суда за људска права; редовно објављује сентенце и одлуке из ове области права и дистрибуира их свим судијама који поступају у овој материји.

- Уједначава судску праксу у области извршења: решавањем спорних правних питања; иницирањем различитих форума за размену ускустава и спорних питањаизмеђу основних и привредних судова, као и између судова с једне и извршитеља с друге

- Организује обуку за судијске помоћнике и саветнике судова републичког ранга и апелационих судова која се односи на организацију одељења судске праксе у овим судовима, номенклатуре одлука, технике евидентирања одлука и технологију рада ових одељења.

У складу са препоруком Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године, задуженост Комисије да надзире спровођење Законика о кривичном поступку је обновљена те Комисија преузима улогу јединственог више-институционалног механизма за надзор над применом Закона о кривичном поступку.

**УКЉУЧИВАЊЕ ПРОФЕСИОНАЛНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И ОРГАНИЗАЦИЈА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА У ПРОЦЕС ПЛАНИРАЊА И ПРАЋЕЊА РЕФОРМСКИХ АКТИВНОСТИ**

Значајан напредак начињен је у области укључивања организација цивилног друштва у процес планирања реформских активности током израде Акционог плана за Поглавље 23. Министарство правде и Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом су објавили више кругова јавних позива за достављање сугестија и коментара у периоду од III квартала 2014. до II квартала 2015. године, током којег су организације цивилног друштва подносиле своје предлоге у вези са развојем реформских корака у оквиру Акционог плана за Поглавље 23. Сачињен је извештај са повратном информацијом у погледу сваког од примљених коментара, који је објављен на сајту Министарства правде. Такође, представници преговарачке групе за Поглављ 23 редовно се састају са представницима Националног конвента о Европској унији, као и са представницима појединачних организација, у циљем прикупљања што прецизнијих информација и планирања заједничких пројеката. Поред наведеног, професионалне организације (Удружење судија,Удружење прекршајних судија и Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца ) поред поднетих коментара у писаној форми и редовних састанака са представницима преговарачке групе за Поглавље 23 имају и сталне представнике у Комисији за надзор Стратегије реформе правосуђа, као највишег надзорног органа у области правосуђа, од оснивања 2013. године.

Ново:

У оквиру препоруке 1.3.1. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику.

Активност 1.3.1.1. се брише као у потпуности реализована имајући у виду да је Народна скупштина донела Закон о изменама и допунама Закона о Правосудној академији, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 106 од 21. децембра 2015. године. Изменама и допунама Закона о Правосудној академији омогућено је да: Правосудна академија може да спроводи програме стручног усавршавања јавних извршитеља, јавних бележника, јавнобележничких помоћника и јавнобележничких приправника, на основу уговора које закључује са Комором јавних извршитеља, односно Јавноблежничком комором; проширен је састав Програмског савета представником корисника почетне обуке; уређен је састав комисије за завршни испит и изједначена висина накнаде за менторски рад на програму почетне обуке и рад на програму судијских и тужилачких помоћника и приправника; утврђено је да се похађање почетне обуке сматра радним искуством у правној струци и утврђени су случајеви у којим је стална обука обавезна (промена специјализације, битна промена прописа, увођење нових техника рада, отклањање недостатака у раду судија и заменика јавног тужиоца утврђених приликом вредновања њиховог рада).

Активност 1.3.1.2. се брише као у потпуности реализована имајући у виду да је Народна скупштина је донела Закон о допуни Закона о судијама, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 40 од 7. маја 2015. године.

Изменама и допунама Закона о судијама прописана су правила на основу којих Високи савет судства посебно вреднује завршену почетну обуку на Правосудној академији и утврђује стручности и оспособљености кандидата за први избор судија, и то тако што се прописује да се стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира на судијску функцију у основном и прекршајном суду проверава на испиту који организује Високи савет судства. При том се кандидати који су завршили почетну обуку на Правосудној академији изузимају од обавезе полагања испита, а мерило стручности и оспособљености кандидата за обављање судијске функције је оцена са завршног испита на почетној обуци на Академији. Предвиђен је и рок у коме је Високи савет судства дужан да пропише програм и начин полагања закoном предвиђеног испита.

Активност 1.3.1.3. се брише као у потпуности реализована имајући у виду да је Народна скупштина донела Закон о допунама Закона о јавном тужилаштву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 106 од 21. децембра 2015. године.

Изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву прописана су правила на основу којих Државно веће тужилаца посебно вреднује завршену почетну обуку на Правосудној академији и утврђује стручности и оспособљености кандидата за први избор заменика јавног тужиоца, и то тако што се прописује да се стручност и оспособљеност кандидата за заменика јавног тужиоца који се први пут бира на функцију проверава на испиту који организује Државно веће тужилаца. При том се кандидати који су завршили почетну обуку на Правосудној академији изузимају од обавезе полагања испита, а мерило стручности и оспособљености кандидата за обављање јавнотужилачке функције је оцена са завршног испита на почетној обуци на Академији.

Уведено је и правило да број тужилачких приправника за свако јавно тужилаштво одређује министар.

Законом је прописан и рок у коме је Државно веће тужилаца дужно да пропише програм и начин полагања закoном предвиђеног испита, као и рок у коме ће министар донети акт о броју тужилачких приправника.

У оквиру препоруке 1.3.2. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику те се наставља са реализацијом свих предвиђених активности.

У оквиру препоруке 1.3.3. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику те се наставља са реализацијом свих предвиђених активности.

У оквиру препоруке 1.3.4. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику те се наставља са реализацијом свих предвиђених активности.

У оквиру препоруке 1.3.6. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику.

Активност 1.3.6.4. се брише као у потпуности реализована имајући у виду да је Судски пословник измењен и објављен у „Службеном гласнику РС“, број 39 од 15. априла 2016. године. Измена и допуна Судског пословника садржи мере које омогућавају олакшану имплементацију Јединственог програма решавања старих предмета.

Активност 1.3.6.5. је измењена имајући у виду да је измењен Јединствени програм решавања старих предмета па је неопходно као меру предвидети даље праћење његовог спровођења, кроз број одржаних састанака радне групе за праћење његове примене и број интервенција за решавање старих предмета. Ова активност је сада постала 1.3.6.4.

Активности од 1.3.6.6. до 1.3.6.15., као и активности 1.3.6.18. и 1.3.6.19. се бришу, имајући у виду да се односе на ИКТ системе, а како је објашњено у активностима у оквиру препоруке 1.2.1. Активност 1.3.6.15. остаје и даље као активност под тачком 1.2.1.4. (стара 1.2.1.10.)

У тексту су додате нове активности, сада од активности од 1.3.6.13. до 1.3.6.16. а тичу се стратешког оквира за унапређење примене медијације, нормативног оквира којим се регулише поступак посредовања у решавању спорова, услови за њено обављање, права и дужности посредника и програм њихове обуке.

Такође, у оквиру активности старе активности 1.3.6.28., имајући у виду да је Комисија за спровођење поступка одузимања дозволе за посредовање образована 13. новембра 2015. године, активност је замењена са новом активношћу која иде у правцу јачања капацитета Министарства правде за вођење стручних и административних потреба Комисије. Ова активност постаје активност 1.3.6.18.

У оквиру препоруке 1.3.7. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику те се наставља са реализацијом предвиђених активности. Активности 1.3.7.4. се брише као активност која се успешно реализује и додате су нове активности које даље унапређују систем јавнх извршитеља, од 1.3.7.4. до 1.3.7.6.

У оквиру препоруке 1.3.8. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику. Већина активности у оквиру ове препоруке испуњене су, те су дефинисане две нове активности које се односе на спровођење анализе Roll out апликација за судове, тужилаштва и заводе за извршење кривичних санкција (САПС, САПА и САПО), са стратешким смерницама на основу урађене анализе.

У оквиру препоруке 1.3.9. додат је текст прелазне мере који се односи на ову тематику те се наставља са реализацијом предвиђених активности. Активност 1.3.9.2. се брише као у потпуности реализована. Наиме, у октобру 2017. године усвојен је Правилник о замени и изостављању ((псеудонимизацији и анонимизацији) података у судским одлукама. Од 1. јануара 2017. године, Врховни касациони суд, а од 1. априла 2018. године четири апелациона суда започела су примену овог Правилника. Постојеће одлуке на сајту Врховног касационог суда су означене дескрипторима, ради олакшања могућности претраге и филтрирања одлука.

Активности из препоруке 1.3.10. су брисане, с обзиром на то да се Законик о кривичном поступку успешно примењује од 2013. године, те посебан надзор над његовом применом више није потребан.

У оквиру препоруке 1.3.11. бришу се активности 1.3.11.1. и 1.3.11.2. као активности које су урађене односно успешно се спроводе. Наиме, Министарство правде израдило је текст Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године која је **усвојена у Народној скупштини Републике Србије јуна 2013.** године, као и Акциони план који је **усвојен Закључком Владе Србије јула 2013.** године. Закључак о изменама Закључка којим је усвојен Акциони план Влада је донела маја 2014. године, а Закључак о прихватању ревидираног Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа Влада је донела децембра 2016. године. Такође, у оквиру пројекта УСАИД Владавина права, урађена је Анализа спровођења НСРП и пратећег Акционог плана, коју је Комисија за спровођење НСРП 2013-2018 усвојила на последњој седници одржаној 1. новембра 2018. године.

**РАТНИ ЗЛОЧИНИ**

Радна група за израду Националне стратегије за процесуирање ратних злочина, образована је 23. марта 2015. године и чине је представници Вишег и Апелационог суда, Тужилаштва за ратне злочине, Јединице за заштиту сведока, Службе за откривање ратних злочина, Министарства правде, професионалних организација, представници адвокатске коморе и академске заједнице. До сада Радна група је одржала неколико састанака. У складу са израдом нацрта Тужилачке стратегије за истрагу и гоњење ратних злочина у Србији, у светлу Стратегије о окончању рада Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и нацрта Националне стратегије за процесуирање ратних злочина, уз укључивање и подршку Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију, Механизма за међународне кривичне судове и Међународног кривичног суда, регионалних тужилаца и невладиних организација, Тужилаштво за ратне злочине је припремило први нацрт Тужилачк е стратегије за истрагу и гоњење ратних злочина у Србији коју је упутило на разматрање Радној групи за израду Националне стратегије за процесуирање ратних злочина, са идејом да постигне усклађивање нацрта Националне стратегије са Тужилачком стратегијом за истрагу и гоњење ратних злочина у Србији, пре него што се приступи њеној изради.

Ново:

У оквиру препорука 1.4.1. до 1.4.5. додат је текст прелазне мере.

У оквиру препоруке 1.4.1., активност 1.4.1.1. се брише имајући у виду да је Влада РС 20. фебруара 2016. године усвојила Националну стратегију за процесуирање ратних злочина, за период важења 2016-2020 („Службени гласник РС“, број 19/16), али се активност преформулише у правцу праћења спровођења њене примене. Иста активност предвиђена је и у оквиру препоруке 1.4.3., под бројем 1.4.3.1.

У оквиру препоруке 1.4.1. активности 1.4.1.3. и 1.4.1.4. се бришу као у потпуности реализоване. Наиме, финални текст Тужилачке стратегије за истрагу и гоњење ратних злочина за период 2018-2023 је усвојен на колегијума Тужилаштва за ратне злочине 4. априла 2018. године.

Такође, бришу се активности 1.4.1.7. и 1.4.1.8. као у потпуности реализоване, имајући у виду да се радње дефинисане у оквиру ове активности спроводе, редовно и по потреби, тако да се поступање Тужилаштва за ратне злочине и Службе за откривање ратних злочина у конкретним предметима дефинише у оквиру заједничких истражних тимова и у складу са утврђеним радним процедурама (март 2018. године). Успостављено је редовно одржавање састанака између тужиоца за ратне злочине, поступајућих заменика и представника Службе за откривање ратних злочина, а у циљу истраге ратних злочина, откривања починилаца и њиховог лишења слободе, као и прикупљања и систематизовања материјалних и других доказа. Капацитети Службе за откривање ратних злочина у оквиру МУП РС адекватно попуњавају и унапређују континуирано.

У оквиру препоруке 1.4.3. бришу се активности од 1.4.3.2. до 1.4.3.4. као реализоване. Активност 1.4.3.5. се брише на овом месту али остаје као активност у оквиру активности 1.4.1.10. (сада активност 1.4.1.5.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.1. НЕЗАВИСНОСТ** | | |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| * + 1. **Уз подршку спољних експерата, Србија би требало да изврши темељну анализу постојећих решења/ могућих амандмана на Устав имајући у виду препоруке Венецијанске комисије и европске стандарде, обезбеђујући независност и одговорност правосуђа.**   **Промене би, између осталог, требало да обухвате следеће:**  o **Систем одабира, предлагања, избора, премештаја и престанка функције судија, председника судова и јавних тужилаца, односно заменика јавних тужилаца би требало да буде независан од политичког утицаја. Улазак у правосудни систем треба да буде заснован на објективним критеријумима вредновања, правичним процедурама одабира, отворен за све кандидате одговарајућих квалификација и транспарентан из угла** **опште јавности. Високи савет судства и Државно веће тужилаца би требало да буду ојачани на начин који би подразумевао преузимање водеће улоге у управљању правосуђем, па и када је реч о имунитетима. Њихов састав требало би да буде мешовит, без учешћа Народне скупштине (изузев искључиво деклараторне улоге) са најмање 50% чланова из правосуђа који представљају различите нивое јурисдикције. Изабрани чланови би требало да буду одабрани од стране колега;** | Усвојен нови Устав и са њим усклађени правосудни закони који, имајући у виду препоруке Венецијанске комисије и европске стандарде, обезбеђују независност правосуђа од политичког утицаја, максимално ограничавајући утицај законодавне и извршне власти у поступку одабира, предлагања, избора, премештаја и престанка функције судија, председника судова и (заменика) јавних тужилаца, а који мора бити заснован на прецизним критеријумима. Устав и правосудни закони гарантују улазак у правосудни систем заснован на објективним критеријумима, правичним процедурама одабира, отворен за све кандидате oдговарајућих квалификација и транспарентан из угла опште јавности. | 1. Правосуђе Републике Србије је у потпуности независно, што је потврђено позитивним мишљењем Венецијанске комисије на нови Устав и законодавни оквир који се односи на правосуђе;   1. Судије и тужиоци се бирају на основу стручности и резултата рада , што у целини узев има позитиван утицај на квалитет и ефикасност правосуђа; 2. Високи савет судства и Државно веће   тужилаца / Високи савет тужилаца успешно управљају правосуђем са адекватним финансијским средствима, стручним и професионалним кадром са потребним компетенцијама, изабраним по јасним критеријумима, поштујући принципе транспарентности и  одговорности;   1. Све горе наведено је потврђено у позитвној оцени Европске комисије из Годишњег извештаја о напретку Републике Србије укључујући унапређење одредаба Устава. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| o **Органи законодавне или извршне власти не би требало**  **да имају овлашћење да контролишу или надгледају рад**  **правосуђа;**  o **Преиспитати пробни период у трајању од три године за кандидате за судије и заменике тужилаца;**  o **Прецизирати разлоге за разрешење судија;**  o **Прецизирати правила која се односе на прекид мандата судија Уставног суда.** | | | Улоге Високог савета судства и Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца у руковођењу правосуђем, као и у погледу надзора и контроле рада правосуђа су ојачане; у њиховом саставу има најмање 50% чланова из реда судија, односно јавних тужилаца; изборни чланови Високог савета судства и Високог савета тужилаца из реда судија и јавних тужилаца се бирају од стране колега и представљају различите нивое надлежности. | |  |
| **Текст прелазне мере:**  Србија усваја нове одредбе Устава, имајући у виду препоруке Венецијанске комисије, у складу са европским стандардима и на основу обимног и свеобухватног процеса консултација. Србија потом мења и допуњује и спроведи Закон о уређењу судова, Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Закон о судијама, Закон о јавном тужилаштву, Закон о Високом савету судства, Закон о Државном већу тужилаца, као и Закон о Правосудној академији. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1.1.** | Спровођење поступка за промену Устава РС | Влада РС  НСРС | II-III квартал 2019. године | Буџет РС | 1. Поднет предлог за промену Устава од стране овлашћеног предлагача Народној скупштини РС 2. Одлука Народне скупштине РС о промени Устава 3. Разматрање акта о промени Устава у Народној скупштини РС 4. Одлука Народне скупштине РС о усвајању акта о промени Устава 5. Републички референдум о промени Устава РС |
| **1.1.1.2.** | Проглашење Устава у НСРС и доношење Уставног закона | НСРС | III квартал 2019. године | Буџет РС | 1. Устав, који је у складу са мишљењем Венецијанске комисије, проглашен у НСРС 2. Уставни закон донет |
| **1.1.1.3.** | Рад на усклађивању сета правосудних закона са Уставом (Закон о Високом савету судства, Закон о Високом савету тужилаца, Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о јавном тужилаштву, Закон о Правосудној академији) | Министарство правде РС (радна група коју образује Министарство правде РС) | III квартал 2019. године | Буџет РС  Пројекат „Јачање капацитета Министарства правде у складу са захтевима процеса европских интеграција“ | Израђени први нацрти сета правосудних закона и достављени јавности на увид |
| **1.1.1.4.** | Усвајање сета правосудних закона (Закон о Високом савету судства, Закон о Високом савету тужилаца, Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о јавном тужилаштву,Закон о Правосудној академији) | Министарство правде РС  Влада РС  НСРС | IV квартал 2019. године | Буџет РС | Донети закони у НСРС:   1. Закон о Високом савету судства 2. Закон о Високом савету тужилаца 3. Закон о уређењу судова 4. Закон о судијама 5. Закон о јавном тужилаштву 6. Закон о Правосудној академији |
| **1.1.1.5.** | ~~Усвајање предлога за промену Устава у НСРС~~  Избор нових чланова Високог савета судства и Високог савета тужилаца, у складу са новим уставним и законским решењима | ~~-~~  Високи савет судства  Државно веће тужилаца/Високи савет тужилаца  НСРС | II квартал 2020. године | Буџет РС | ~~предлог за промену Устава у НСРС.~~  Изабрани нови чланови Високог савета судства и Високог савета тужилаца |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1.6.** | Усклађивање подзаконских аката у складу са новим уставним и законским решењима | Министарство правде РС  Високи савет судства  Високи савет тужилаштва  Врховни суд Србије  Републичко јавно тужилаштво  Правосудна академија | III квартал 2020. године | Буџет РС | Донети нови подзаконски акти |
| **~~1.1.1.7.~~** |  |  |  |  |  |
| **~~1.1.1.8.~~** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
| **~~АКТИВНОСТИ~~** | | **~~НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ~~** | **~~РОК~~** | **~~ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ~~** | **~~ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА~~** |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.1.2. Потребно је установити правичан и транспарентан систем напредовања судија и јавних тужилаца укључујући периодично професионално вредновање рада судија и јавних тужилаца.**  **Потребно је установити систем за надзор и евалуацију примене ових стандарда у пракси.**  **Високи савет судства и Државно веће тужилаца треба да сносе одговорност за доношење одлука о напредовању, распоређивању на ниже радно место или престанку функције.** | | | Успостављен правичан и транспарентан систем напредовања, распоређивања и престанка функције судије и јавних тужилаца, заснован на периодичном професионалном вредновању рада судија и јавних тужилаца, у коме Високи савет судства и Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца сносе одговорност за доношење одлука.  Успостављен систем надзора и евалуације примене усвојених стандарда у пракси. | | 1.Србија има заокружен каријерни систем за судије и јавне тужиоце, укључујући избор на и престанак правосудне функције, вредновање рада, напредовање, дисциплинску одговорност, распоређивање у суд / јавно тужилаштво нижег степена и престанак функције, а на начин који гарантује независност и самосталност (спољашњу и унутрашњу) и непристрасност целокупног правосудног система;  2. Вредновање рада судијa, јавних тужилаца као и судијских и тужилачких помоћника се редовно спроводи, а напредовање је засновано на стручности и резултатима рада, што у целини узев има позитиван ефекат на квалитет и ефикасност правосуђа који је потврђен позитивном оценом Европске комисије из |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текст прелазне мере:**  Србија успоставља преглед резултата на путу спровођења правичног и транспарентног система који се заснива на вредновању рада при напредовању судија и тужилаца укључујући и запошљавање, као и на вредновању рада и унапређењу судија и тужилаца на основу периодичних процена о успешности њиховог рада (укључујући виши ниво). | | |  | | Годишњег извештаја о напретку Републике  Србије;  3. Позитивне оцене из извештаја Високог савета судства за праћење примене правосудних закона;  4. Позитивне оцене из извештаја Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца за праћење примене правосудних закона. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.2.1.** | Високи савет судства, у оквиру својих надлежности, прати резултате спровођења правосудних закона који су тренутно на снази, као и будућих закона који ће бити усвојени након доношења новог Устава | Високи савет судства | Континуирано, почев од I квартала 2019. године | Буџет РС | Урађена анализа примене правосудних закона, у оквиру Годишњег извештаја о раду ВСС, са препорукама |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.1.2.2.** | Државно већ тужилаца / Високи савет тужилаца, у оквиру својих надлежности, прати резултате примeнe прaвoсудних зaкoнa који су тренутно на снази, као и будућих закона који ће бити усвојени након промене Устава. | Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | Кoнтинуирaнo,почев од I квартала 2019. године | Буџет РС | Урађена анализа ефеката примене правосудних закона, у оквиру Годишњег извештаја о раду Високог савета тужилаца, са препорукама |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |

1.Унапређена структура и повећан број запослених у Административној канцеларији Високог савета судства, у складу са новом систематизацијом радних места, а посебно јачање аналитичких, статистичких и управљачких капацитета у складу са новим уставним и законским решењима;

**1.1.3.**

**Потребно је обезбедити довољно административних капацитета као и буџетских овлашћења Високог савета судства и Државног већа тужилаца над сопственим буџетом како би им се омогућило да ефективно извршавају своје обавезе.**

**Њихов рад би требало да буде транспарентан и да подлеже институционалној одговорности.**

Високи савет судства и Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца успешно управљају правосуђем са адекватним финансијским средствима и запосленима са јасним овлашћењима поштујући принципе транспарентности и одговорности.

2.Унапређена структура и повећан број запослених у Административној канцеларији Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца, у складу са новом систематизацијом а посебно јачање аналитичких, статистичких и управљачких капацитета у складу са новим уставним и законским решењима

3.Високи савет судства предлаже и извршава судски буџет, у складу са новим уставним и законским решењима;

4.Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца предлаже и извршава буџет јавног тужилаштва, у складу са новим уставним и законским решењима

5.Седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца су јавне;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текст прелазне мере:**  Србија обезбеђује одговарајући административни капацитет за Високи савет судства и Државно веће тужилаца и обезбеђује им сопствени буџет. | | |  | | 6.Одлуке Високог савета судства и  Државног већа тужилаца / Високог  савета тужилаца су образложене;  7.Извештаји о раду Високог савета судства и Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца се објављују на интернет странама ових тела, са анализом примене ефеката правосудних закона;  8.Успостављене су јасне процедуре  Институционалне одговорности Високог савета судства и Државног већа тужилаца/ Високог савета тужилаца. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.1.3.1.** | Доношење Закона о Високом савету судства којим се унапређује процедура избора чланова тог органа и предвиђају механизми институционалне одговорности Високог савета судства, у складу са новим уставним решењима | Министарство надлежно за послове правосуђа  Влада Републике  Србије  Народна скупштина | IV квартал 2019. године | Буџет РС | Донет Закон о Високом савету судства |
| **1.1.3.2.** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доношење Закона о Високом савету тужилаца којим се унапређује процедура избора чланова тог органа и предвиђају механизми институционалне одговорности Високог савета тужилаца, у складу са новим уставним решењима | Министарство надлежно за послове правосуђа  Влада Републике  Србије  Народна скупштина | IV квартал 2019. године | Буџет РС | Донет Закон о Високом савету тужилаца |
| **~~1.1.4.3.~~** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~1.1.4.4.~~**  **1.1.3.3.** | Прелазак вршења буџетских надлежности са Министарства правде на Високи савет судства, у складу са новим уставним и законским решењима | Министарство надлежно за послове правосуђа  Висoки сaвeт судствa | I- II квартал 2020. године | **Буџeт Рeпубликe Србиje** | Јасно раздвојене надлежности ВСС и Министарства правде РС у погледу буџетских надлежности |
| 1.1.3.4. | Прелазак вршења буџетских надлежности са Министарства правде на Високи савет тужилаца, у складу са новим уставним и законским решењима | Министарство надлежно за послове правосуђа  Високи савет тужилаца | I- II квартал 2020. године | Буџет РС | Јасно раздвојене надлежности ВСТ и Министарства правде РС у погледу буџетских надлежности |
| **~~1.1.4.5.~~**  **1.1.3.5.** | Јaчaњe капацитета Административне канцеларије Високог савета судствау складу са новом систематизацијом радних места, а посебно јачање аналитичких, статистичких и управљачких капацитета, у складу са новим уставним и законским решењима ~~у области аналитике, статистистике и управљачких капацитета, а у складу са проширењем надлежности Високог савета судства.~~ | -Висoки сaвeт судствa | ~~Кoнтинуирaнo, почев од I квартала 2015. године~~  Кoнтинуирaнo, почев од III квартала 2020. године | (-**Буџет Републике Србије**- | ~~Капацитети Административне канцеларије Високог савета судства континуирано се јачају у области аналитике, статистистике и управљачких капацитета, а у складу са проширењем надлежности Високог савета судства.~~  Усвојена нова систематизација радних места  Попуњена радна места у Административној канцеларији |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.3.6.** | Јaчaњe капацитета Административне канцеларије Високог савета тужилаца, у складу са новом систематизацијом радних места, а посебно јачање аналитичких, статистичких и управљачких капацитета, у складу са новим уставним и законским решењима ~~.~~ | ~~-~~Држaвнo вeћe тужилaцa  Високи савет тужилаца | ~~Кoнтинуирaнo, почев од I квартала 2015. године~~  Кoнтинуирaнo, почев од III квартала 2020. године | ~~Буџетирано у оквиру активности 1.1.3.1~~  ~~(-~~**~~Буџет Републике Србије~~**~~-~~  ~~8.642. €~~  *~~-~~* ***~~TAIEX~~***~~- 2.250 €~~  ~~-~~ ***~~IPA 2013~~*** ~~(Јачање стратешких и административних капацитета ВСС и ДВТ,~~*~~Twinning~~* ~~уговор-~~  ~~2.000.000 €)~~  Буџет РС | ~~Стручни капацитети Административне канцеларије Државног већа тужилаца ојачанесу у области аналитике, статистике и управљачких капацитета, а у складу са проширењем надлежности Државног већа тужилаца.~~  Усвојена нова систематизација радних места  Попуњена радна места у Административној канцеларији |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.1.4. Установити јасну процедуру јавног реаговања за Високи савет судства и Државно веће тужилаца у случајевима политичког утицаја на рад судства и јавног тужилаштва.** | | | У случају политичког утицаја на рад правосуђа, Високи савет судства и Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца реагују поступајући по јасним, унапред утврђеним процедурама. | | 1. Суштински је редукована перцепција политичког утицаја на рад правосуднихоргана , како међу носиоцима правосудних функција, тако и код грађана.  2. Унапређена је транспарентност рада Високог савета судства и Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца и њихова сарадња са медијима. |
| **Текст прелазне мере:**  Србија успоставља ефикасан механизам који омогућава Високом савету судства и Државном већу тужилаца да реагује против политичког мешања и успостави механизам праћења за пуно поштовање судских одлука, као и уздржавања од јавних коментара када је у питању рад судова који долазе од владиних званичника и политичара. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1.4.1 | Редовно и периодично извештавање и ванредно обраћање Високог савета судства јавности, у вези са евентуалним постојањем политичког утицаја на рад судства, | -Високи савет судства | Континуирано, почев од I квартала 2019. године |  | Број реаговања Високог савета судства, кроз:   * Број урађених извештаја * Број ванредних обраћања |
| 1.1.4.2. | Редовно и периодично извештавање и ванредно обраћање Државног већа тужилаца/Високог савета тужилаца јавности, у вези са евентуалним постојањем политичког утицаја на рад судства, | -Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | Континуирано, почев од I квартала 2019. године |  | Број реаговања Државног већа тужилаца/Високог савета тужилаца, кроз:   * Број урађених извештаја * Број ванредних обраћања |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.5. Осигурати пуно поштовање судских одлука укључујући и подизање свести да критиковање судских одлука, нарочито од стране политичара, представља ризик по независност правосуђа.** | | Судске одлуке се поштују а свест да критиковање судских одлука представља ризик по независност правосуђа је унапређена. | | 1. Повећање процента носилаца законодавне и иѕвршне власти који наводе да су им познати европски стандарди у области ограничења критиковања судских одлука; 2. Повећање процента судија и јавних тужилаца који наводе да су им познати европски стандарди у области ограничења критиковања судских одлука; 3. Повећање процента новинара који наводе да су им познати европски стандарди и унутрашње норме у области извештавања о судским поступцима; 4. Смањење процента судија и јавних тужилаца који сматрају да им је независност угрожена јавним критиковањем судских одлука; 5. Број захтева за покретање прекршајног поступка због кршења претпоставке невиности и недозвољеног објављивања информација у вези са кривичним поступком; 6. Број и врста одлука којима су окончани прекршајни поступци због кршења претпоставке невиности и недозвољеног објављивања информација у вези са кривичним поступком. |
| **Текст прелазне мере:**  Србија успоставља ефикасан механизам који омогућава Високом савету судства и Државном већу тужилаца да реагује против политичког мешања и успостави механизам праћења за пуно поштовање судских одлука, као и уздржавања од јавних коментара када је у питању рад судова који долазе од владиних званичника и политичара. | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.1.5.1.** | Израда и објављивање електронске брошуре намењене носиоцима политичких функција о границама дозвољености коментарисања судских одлука и поступака на интернет странама Народне скупштине и Владе Републике Србије. | Министарство правде РС, НСРС (Републички секретаријат за законодавство),  уз подршку Високог савета судства и Државног већа тужилаца/Високог савета тужилаца | IV квартал  ~~2016~~. 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Израђена и објављена електронска брошура намењена носиоцима политичких функција о границама дозвољености коментарисања судских одлука и поступака на интернет странама Народне скупштине и Владе Републике Србије. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.5.2.** | Увођење европских стандарда у програме Правосудне академије и спровођење обука везаних за поштовање судских одлука и поступака, границе дозвољености критиковања судских одлука и поступака у контексту поштовања независности правосудног система. | Правосудна академија  Високи савет судства,  Државно веће тужилаца,  Партнери  (удружења новинара и организације цивилног друштва) | Континуирано, почев од IV квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије-** | Европски стандарди везани за границе дозвољености критиковања судских одлука и поступака који су у току у контексту поштовања независности судског система увршћени у Годишњи програм сталне обуке Правосудне академије  Број одржаних обука  Број учесника који су прошли обуку |
| **1.1.5.3.** | Организовање радионица за новинаре у циљу усвајања европских стандарда и унутрашњих норми везаних за поштовање судских одлука и извештавање о судским поступцима. | Високи савет судства,  Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца  Савет за штампу при Министарству надлежном за информисање  Партнери (удружења новинара и организације цивилног друштва) | Континуирано, почев од I квартала 2019. године | ~~Буџетирано у оквиру активности 1.1.3.1.~~  ~~(~~***~~IPA 2013~~*** ~~- Јачање стратешких и административних капацитета ВСС и ДВТ,~~ *~~Twinning~~* ~~уговор-2.000.000€)~~ | Број одржаних обука – радионица за новинаре  Број новинара који су прошли обуку –радионице |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.1.6. Обезбедити учешће цивилног друштва и струковних удружења у дефинисању будућих корака у реформском процесу, као и у надзору над спровођењем акционих планова.** | | | Организације цивилног друштва и струковна удружења учествују у дефинисању будућих корака у реформском процесу, као и у надзору над спровођењем акционих планова. | | Предлози и коментари цивилног друштва и  струковних удружења, везани за дефинисање будућих корака у реформском процесу који се редовно разматрају на састанцима надлежних рела за надзор над применом АП23 |
| Текст прелазне мере:  ЕУ позива Србију да осигура учешће свих релевантних заинтересованих страна, укључујући и оних из цивилног друштва и струковних организација који су укључени у дефинисању даљих корака у процесу реформи и надзора над спровођењем реформи. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.1.6.1.** | Објављивање јавног позива организацијама цивилног друштва и струковним удружењима за достављање коментара и предлога који се односе на дефинисање будућих  реформских корака. | Министарство надлежно за послове правосуђа у сарадњи  са Канцеларијом за  сарадњу са цивилним друштвом | Континуирано, почев од I квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Број пристиглих и објављених коментара и предлога цивилног друштва и струковних удружења  Број усвојених коментара и предлога цивилног друштва и струковних удружења |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.6.2.** | Подношење, објављивање и разматрање извештаја о пристиглим коментарима и предлозима цивилног друштва који се односе на дефинисање будућих реформских корака. | -Министарство надлежно за послове правосуђа  и надлежно тело за надзор над применом Акционог плана за Поглавље 23  ~~-~~ | Континуирано, почев од I квартала. 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Број пристиглих и објављених коментара и предлога цивилног друштва и струковних удружења  Број усвојених коментара и предлога цивилног друштва и струковних удружења |
| **1.1.6.3.** | Организовање округлих столова на којима би се разматрали домети и недостаци остварене сарадње, као и могућности унапређења сарадње у креирању и спровођењу реформских корака, у складу са добром праксом омогућавања повратне информације поводом предлога које подносе организације цивилног друштва. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Преговарачка група за Поглавље 23  Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом | Континуирано, почев од I квартала. 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Број одржаних округлих столова  Број учесника организација цивилног друштва |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.6.4.** | Унапређење других видова сарадње са цивилним друштвом (заједничко организовање радионица, заједничке публикације, истраживања и кампање подизања нивоа свести) у процесу дефинисања реформских корака, а у складу са Смерницама за сарадњу институција укључених у Поглавље 23 и цивилног друштва, израђеним уз подршку *TAIEX* експерта, као и Смерницама за укључивање цивилног друштва у законодавни процес. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Преговарачка група за Поглавље 23  Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом | Полугодишње, почев од I квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије** - | Број заједнички организованих и одржаних радионица, урађених заједничких публикација, истраживања и кампања ради подизања нивоа свести  Број учесника наведених догађаја, истраживања и кампања |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
|  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.2. НЕПРИСТРАСНОСТ И ОДГОВОРНОСТ** | | | | | |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.2.1. Прецизирати и примењивати правила о аутоматској (случајној) расподели предмета, укључујући и проналажење техничких решења како би се избегло заобилажење система.**  **Обезбедити да систем не буде подложан манипулацијама као и да буде предмет редовног инспекцијског надзора од стране тела овлашћеног за надзор у оквиру Високог савета судства и Државног већа тужилаца.** | | | Правила о аутоматској расподели предмета су прецизна и доследно се примењују, и над њиховом применом се спроводи редовни инспекцијски надзор од стране тела овлашћеног за надзор у оквиру Високог савета судства и Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца | | 1. Сви предмети у судовима се расподељују применом принципа аутоматске расподеле предмета;  2. Број утврђених и отклоњених неправилности у примени правила о аутоматској расподели предмета из извештаја тела овлашћеног за надзор у оквиру Високог савета судства;   1. Предмети у тужилаштвима се расподељују применом принципа аутоматске расподеле предмета, уз ограничења прописана законима и подзаконским актима, имајући у виду специфичну организацију тужилаштва 2. Број утврђених и отклоњених неправилности у примени правила о аутоматској расподели предмета из извештаја тела задуженог за надзор у оквиру Државног већа тужилаца / Високог савета тужилаца. |
| Текст прелазне мере:  Србија успоставља кохерентан процедурални оквир и неопходне ИКТ (Информационе и комуникационе технологије) алате који обезбеђују расподелу предмета методом случајног одређивања у свим судовима и тужилаштвима.  Србија обезбеђује да Високи савет судства и Државно веће тужилаца имају алате за праћење расподеле предмета методом случајног одређивања | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Републичког јавног  тужилаштва |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.2.1.1. | Спровођење фокусираних обука крајњих корисника постојећих платформи за примену методолошког упутства за  „чишћење“ података, и реализација „чишћења“ и допуне података у ИКТ систему. | Секторски савет за информационо-комуникационе технологије |  |  |  |
| 1.2.1.2. | Израда протокола о уносу и размени података (укључујући и скенирање докумената) у ИКТ систему са циљем унификације поступања у читавом правосудном систему и програма обуке за запослене у правосуђу са циљем унапређења квалитета рада на постојећи ИКТ платформама. | -  Секторски савет за информационо-комуникационе технологије  Одсек МП за е-правосуђе |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | касационог суда и  Републичког јавног тужилаштва |  |  |  |
| 1.2.1.3. | Спровођење обука по Програму из активности 1.2.1.2. а са циљемпочетка униформног поступања при уносу и размени података у ИКТ систему. Униформност поступања се периодично проверава ускладу са институционалним решењем везаним за управљање ИКТ системом | Секторски савет за информационо-комуникационе технологије  Одсек МП за е-правосуђе |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.2.1.4. | Даље унапређење ИКТ система кроз значајна инфраструктурна улагања, софтверско и унапређење људских ресурса, а са циљем успостављања јединстваног ИКТ система у читавом правосуђу, а у складу са Смерницама које одређују правце развоја (концептуални модел) ИКТ система у правосуђу Републике Србије. | Секторски савет за информационо-комуникационе технологије  Одсек МП за е-правосуђе |  |  |  |
| 1.2.1.5. | Примена програма за вредновање предмета по тежини у свим судовима и тужилаптвима у РС |  | IV квартал 2020. године | **Буџет Републике Србије** ~~-~~  ИПА 2016 – ГИЗ пројекат за подршку ВСС | Програм примењен у свим судовима и тужилаштвима у РС |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Министарство надлежно за послове правосуђа.  Високи савет судства  Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца |  |  |  |
| 1.2.1.6. | Измена Закона о судијама у делу који се односи на расподелу предмета случајем а у циљу спровођења Програма за вредновање предмета по тежини (пондерисање предмета). | Министарство надлежно за послове правосуђа  Влада Републике  Србије  Народна скупштина | IV квартал.  2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Измењен Закон о судијама у делу који се односи на расподелу предмета случајем, а у циљу спровођења Програма за пондерисање предмета. |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.2.1.7. | Измена Судског пословника у циљу прецизирања правила о аутоматској (случајној) расподели предмета, којима ће као један од критеријума расподеле бити обухваћена и сложеност предмета (у складу са Програмом пондерисања предмета, који обезбеђује степеновање у увођењу система пондерисања, као једног од критеријума њихове расподеле.  – активност 1.2.1.5.) | Министарство правде РС  -Високи савет судства  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | II квартал 2020. године | **-Буџет Републике Србије** -  ИПА 2016 – ГИЗ пројекат за подршку ВСС | Измењеним Судским пословником прецизирана правила о аутоматској (случајној расподели предмета). |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.2.1.8.** | Измена Правилника о управи у јавним тужилаштвима у циљу прецизирања правила о аутоматској (случајној) расподели предмета, којима ће као један од критеријума расподеле бити обухваћена и сложеност предмета (у складу са Програмом пондерисања предмета, који обезбеђује степеновање у увођењу система пондерисања, као једног од критеријума њихове расподеле. | -Државно веће тужилаца |  |  | Измењеним Правилником о управи у јавним тужилаштвима прецизирана правила о аутоматској (случајној расподели предмета). |
| 1.2.1.9. | Формирање и праћење рада припремних одељења у судовима задужених, између осталог, за вредновање предмета по тежини (пондерисање предмета). | -Високи савет судства  Сви судови  (Председници судова) | Континуирано, почев од I квартала 2019 | ИПА 2016 – ГИЗ пројекат за подршку ВСС |  |
| **1.2.1.10.** | Формирање и праћење рада припремних одељења у јавним тужилаштвима задужених, између осталог, за пондерисање предмета. | -Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | Континуирано | Буџет РС | Формирана припремна одељења у јавним тужилаштвима. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 1.2.1.11. | Израда програма обуке и спровођење обука судијских и тужилачких помоћника за рад у припремним одељењима на пословима вредновања предмета по тежини (пондерисања предмета). | Правосудна академија  Високи савет судства  Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од I 2019. године | **Буџет Републике Србије** -  ИПА 2016 – ГИЗ пројекат за подршку ВСС | Спроведена обука судијских и јавнотужилачких помоћника за рад у припремним одељењима судова и јавних тужилаштава. |
| 1.2.1.12. | Почетак примене одредаба Закона о уређењу судова којима се уређује питање надлежности за вршење послова правосудне управе којима се надлежност Министарства надлежног за правосуђе у области надзора над радом и учинком судова, укључујући и област прикупљања и анализе статистичких података преноси Високом савету судства. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Високи савет судства | III квартал 2020. године | **Буџет Републике Србије** | Отпочела примена одредаба Закона о уређењу судова којима се уређује питање надлежности за вршење послова правосудне управе у области надзора над радом и учинком судова, укључујући и област прикупљања и анализе статистичких података. |
| 1.2.1.13. | Доследна примена измењених правила о аутоматској расподели предмета у судовима уз редовно спровођење надзора над њиховом применом од стране Високог савета судства. | Сви судови  Високи савет судства | Континуирано, почeв од III квартала 2020. године | **Буџет Републике Србије**  Активност занемарљивих трошкова (ИКТ систем) | Правила о аутоматској расподели предмета у судовима се доследно примењују и Високи савет судства редовно спроводи надзор над његовом применом. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.2.1.14.** | Доследна примена измењених правила о аутоматској расподели предмета у јавним тужилаштвима уз редовно спровођење надзора над њиховом применом од стране Државног већа тужилаца, уз ограничења прописана законима и подзаконским актима, имајући у виду специфичну организацију тужилаштва | -Сва јавна тужилаштва  -Републичко јавно тужилаштво  -Државно веће тужилаца |  | **Буџет Републике Србије** Активност занемарљивих трошкова(ИКТ систем) | Правила о аутоматској расподели предмета у јавним тужилаштвима се доследно примењују и Државно веће тужилаца редовно спроводи надзор над његовом применом, уз ограничења прописана законима и подзаконским актима, имајући у виду специфичну организацију тужилаштва |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.2.2. Ојачати одговорност судија и јавних тужилаца кроз строгу примену свих законских и дисциплинских средстава, укључујући следеће:**  o **Обезбедити ефективну имплементацију одредаба о**  **„сукобу интереса’’ и њихове измене и допуне у случају**  **потребе;**  o **Обезбедити ефективну верификацију имовинских карата и унакрсне провере са релевантним информацијама;**  o **Ефективно праћење поштовања етичког кодекса и спровођење додатних активности везаних за евалуацију и обуку судија и јавних тужилаца у области етике;**  o **Преиспитати у мери у којој је неопходно и ефективно применити правила о дисциплинској одговорности и поступку разрешења;**  o **Извршити поновну процену система функционалног имунитета и обезбедити пуну кривичну одговорност судија и јавних тужилаца.** | | | Ојачана одговорност судија и јавних тужилаца кроз строгу примену свих законских и дисциплинских средстава, укључујући ефективну имплементацију одредаба о „сукобу интереса“; ефективну верификацију и унакрсну проверу имовинских карата; ефективно праћење поштовања етичког кодекса и спровођење обука судија и јавних тужилаца у области етике; ефективну примену правила о дисциплинској одговорности, функционалном имунитету, поступку разрешења и кривичној одговорности судија и јавних тужилаца. | | 1. Редовна испитивања јавног мњења потврђују да је дошло до смањења перцепције корупције код грађана у погледу начина на који судије и јавни тужиоци поштују етичка правила и вредности, што проналази своју потврду у позитивној оцени Европске комисије о систему одговорности судија и јавних тужилаца из Годишњег извештаја о напретку Србије;  2. Систем имовинских карата и верификације се активно користи као средство за превенцију и откривање недозвољеног богаћења судија и јавних тужилаца;  3. Повећан број судија и јавних тужилаца који су обухваћени обуком у области етике што доводи до подизања свести о потреби поштовања етичких вредности;  4. Резултати евалуације судија и јавних тужилаца који су обухваћени обуком у области етике; |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| текст прелазне мере:  Србија обезбеђује да судије буду у потпуности одговорне за обезбеђивање почетних резултата када је у питању коришћење система изјава о приходима и имовини као ефикасног средства за утврђивања необјашњивог богатства, подизања свести о томе и строгој примени правила о сукобу интереса, промовисање и контролу поштовања етичког кодекса, избегавање концепта злоупотреба функционалног имунитета, обезбеђивање редовне инспекције од стране независних инспекцијских тела када је у питању рад судија и тужилаца. | | | Високи савет судства и Државно веће тужилаца имају капацитет за спровођење надзора базираног на јасним правилима, као и овлашћења која им омогућавају да поступају по службеној дужности као и по пријави грађана, државних органа или других институција, а у  вези са питањима интегритета или нестручног рада. | | 5. Позитивне оцене о степену поштовања етичког кодекса из извештаја етичких одбора Високог савета судства и Државног већа тужилаца;  6. Подаци о броју дисциплинских пријава и дисциплинских поступака против судија и јавних тужилаца из извештаја дисциплинских органа Високог савета судства и Државног већа тужилаца;  7. Подаци о кривичним пријавама и кривичним поступцима против судија и јавних тужилаца. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ**  **АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ**  **РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.2.2.1.** | Доношење Закона о спречавању сукоба интереса у циљу јачања контролног механизма Агенције у процесу имплементације одредаба о сукобу интереса, као и верификације и унакрсне провере информација из имовинских карата носилаца правосудних функција. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Агенција за борбу против корупције  Влада Републике  Србије  НСРС | II квартал  2019. године | **Буџет Републике Србије** - | Донет Закон о спречавању сукоба интереса |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.2.2.2.** | Редовно подношење пријава од стране органа о ступању на правосудну функцију и њеном престанку Агенцији за борбу против корупције, ради ефикасније провере постојања евентуалног сукоба интереса. | -Судови и јавна тужилаштва  -Агенција за борбу против корупције | Континуирано, почев од III квартала. 2019. године | **Буџет Републике Србије**  Активност занемарљивих трошкова | Судови и јавна тужилаштва редовно подносе пријаве о ступању на правосудну функцију и њеном престанку, што омогућава Агенцији за борбу против корупције да редовно ажурира пријаве носилаца правосудних функција. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.2.2.3.** | Унапређење сарадње Високог савета судства и Државног већа тужилаца са Агенцијом за борбу против корупције, кроз редовне састанке и разматрање текућих проблема у циљу доследног и правовременог спровођења обавезе подношења извештаја о имовини и приходима | -Носиоци правосудних функција | Континуирано, почев од III квартала2019. године | **Буџет Републике Србије**  Активност занемарљивих трошкова | Унапређена сарадња Високог савета судства и Државног већа тужилаца са Агенцијом за борбу против корупције. Носиоци правосудних функција редовно подносе извештаје о имовини и приходима (имовинске карте) Агенцији за борбу против корупције. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (имовинских карата) носилаца  правосудних функција. |  |  |  |  |
| **1.2.2.4.** | Измена нормативног оквира којим се уређују:  -разлози за престанак судијске функције са циљем њиховог прецизирања;  -рок застарелости дисциплинског прекршаја;  -режим санкционисања и пракса. | -Министарство надлежан за послове правосуђа  -Влада Републике  Србије  -Народна скупштина Републике Србије | III квартал 2019 | **Буџет Републике Србије** - | Урађена анализа нормативног оквира, са препорукама за уређење ових питања  Разлози за престанак судијске функције прецизирани, а одредбе о надлежности Дисциплинске комисије и року застарелости дисциплинског прекршаја прецизиране и редефинисане. |
| **1.2.2.5.** | Измена нормативног оквира којим се уређују:  -разлози за разрешење носилаца јавнотужилачке функције, са циљем њиховог прецизирања;  -надлежност за вођење дисциплинског поступка и доношење одлуке | -Министарство надлежан за послове правосуђа  -Влада Републике  Србије  -Народна скупштина Републике Србије | III квартал 2019 | (-**Буџет Републике Србије** - | Урађена анализа нормативног оквира, са препорукама за уређење ових питања  У мери у којој је анализа показала потребу за тим, разлози за разрешење носилаца јавнотужилачке функције прецизирани, а одредбе о надлежности Дисциплинске комисије и року застарелости дисциплинског прекршаја прецизиране и редефинисане. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | -рок застарелости дисциплинског прекршаја.  -санкционисање режима и праксе |  |  |  |  |
| **1.2.2.6.** | Праћење рада Етичког одбора Високог савета судства као сталног радног тела | -Високи савет судства | Континуирано, почев од I квартала  . 2020. године | ИПА 2016 подршка за ВСС | Успостављен Етички одбор Високог савета судства, у складу са новим законским решењима и успостављен механизам за надзор његове примене |
| **1.2.2.7.**  **1.2.2.8** | Анализа, и у случају да резултати анализе покажу да је потребна, измена Етичког кодекса за судије у циљу прецизирања одредаба које предвиђају дисциплинску одговорност судија због непоштовања Етичког кодекса за судије  Праћење рада Етичког одбора Високог савета тужилаца као сталног радног тела  . | -Високи савет судства  Државно веће тужилаца/Високи савет тужилаца | Континуирано, почев од I квартала  ~~2015~~. 2020. годинеКонтинуирано, почев од I квартала  ~~2015~~. 2020. године | **Буџет Републике Србије** -  ИПА 2016 подршка за ВСС | Утврђено да ли постоји потреба за изменом Етичког кодекса и у случају потребе измењен Етички кодекс за судије којим су прецизиране одредбе које предвиђају дисциплинску одговорност судија због непоштовања Етичког кодекса за судије.  Усвојен Пословник о раду Етичког одбора као сталног радног тела Високог савета судства |
| 1.2.2.9. | Анализа, и у случају да резултати анализе покажу да је потребна, измена Етичког кодекса за јавне тужиоце и заменике јавних тужилаца у циљу прецизирања одредаба које предвиђају дисциплинску одговорност носилаца  јавнотужилачке функције због непоштовања Етичког кодекса. | -Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | Континуирано, почев од I квартала  ~~2015~~. 2020. године | **Буџет Републике Србије**- | Урађена анализа одредаба Етичког кодекса  Утврђено да ли постоји потреба за изменом Етичког кодекса и у случају потребе донет измењени Етички кодекс за јавне тужиоце и заменике јавних тужилаца којим су прецизиране одредбе које предвиђају дисциплинску одговорност носилаца јавнотужилачке функције због непоштовања |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | ***~~2013~~*** ~~- Јачање стратешких и~~  ~~административних капацитета ВСС и ДВТ,~~*~~Twinning~~* ~~уговор -~~  ~~2.000.000 €)~~  ИПА 2016 подршка за ВСС | Етичког кодекса за јавне тужиоце и заменике  јавних тужилаца. |
| 1.2.2.10. | Усвајање Пословника о раду Етичког одбора Високог савета судства којим ће бити регулисано праћење поштовања Етичког кодекса за судије и спровођење активности евалуације и обуке судија из области етике. | -Високи савет судства | II квартал 2020.године | **Буџет Републике Србије** | Усвојен Пословник о раду Етичког одбора као сталног радног тела Високог савета судства |
| 1.2.2.11. | Организовање семинара о правилима интегритета и етике за носиоце правосудних функција. | -Правосудна академија  -Високи савет судства  -Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од II квартала. 2019. године |  | Број планираних семинара  Број одржаних семинара  Број учесника семинара |
| 1.2.2.12. | Израда и објављивање на интернет страни Високог савета судства ажуриране брошуре намењене судијама, са циљем подизања свести о правилима етике, а који садрже примере неадекватног понашања судија. | -Високи савет судства | I I I квартал  . 2019. године | **-Буџет Републике Србије**- | Ажурирана брошура постављена на интернет страни Високог савета судства |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | ИПА 2016 подршка за ВСС |  |
| 1.2.2.13. | Израда и објављивање на интернет страни Држaвног већа тужилаца ажуриране брошуре намењене носиоцима јавнотужилачке функције, са циљем подизања свести о правилима етике, а који садрже примере неадекватног понашања јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. | -Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | III квартал 2019. године | **Буџет Републике Србије**-  ИПА 2016 подршка за ВСС | Ажурирана брошура постављена на интернет страни Државног већа тужилаца/Високог савета тужилаца |
| 1.2.2.14. | Проактивно учешће судија и Високог савета судства у креирању и праћењу примене. Етичког кодекса за судије. | -Високи савет судства | Континурано, почев од II квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**-  ИПА 2016 подршка за ВСС | Судије и чланови Високог савета судства проактивно учествују у креирању и прате примену. Етичког кодекса за судије. |
| **1.2.2.15.** | Измена Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца са циљем увођења проактивног приступа дисциплинских органа у праћењу поштовања Етичког | -Државно веће тужилаца |  | **Буџет Републике Србије**- | Усвојен измењени Правилник о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца којим се предвиђа проактивни приступ дисциплинских органа у праћењу поштовања Етичког кодекса за јавне тужиоце и заменике јавних тужилаца. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.2.2.16.** | Ефективна примена Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија. | -Високи савет судства, дисциплински органи | Континуирано,  почев од II квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**  ИПА 2016 подршка за ВСС | Дисциплински органи Високог савета судства ефективно примењују Правилник о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија. |
| **1.2.2.17.** | Ефективна примена Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. | -Државно веће тужилаца, дисциплински органи | Континуирано  почев од II квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**  ИПА 2016 подршка за ВСС | Дисциплински органи Државног већа тужилаца  ефективно примењују Правилник о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. |
| **1.2.2.18.** | Извршити анализу одредаба о функционалном имунитету носилаца правосудних функција. | - Министарство надлежно за послове правосуђа, Високог савета судства и Државног већа тужилаца, а коју образује Министар надлежан за правосуђе | III квартал 2019.  године | **Буџет Републике Србије**- | Извршена анализа одредаба о функционалном имунитету носилаца правосудних функција. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.2.2.19.** | Спровођење мера у складу са извршеном анализом из активности 1.2.1.17. | -Министарство надлежно за послове правосуђа  -Високи савет судства  -Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од II квартала 2020. године | **Буџет Републике Србије**- | Извршена анализа одредаба о функционалном имунитету носилаца правосудних функција. |
| **1.3. СТРУЧНОСТ/ЕФИКАСНОСТ** | | | | | |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.1.Унапредити Правосудну академију као центар за сталну и почетну обуку судија и јавних тужилаца у складу са одлукама Уставног суда о одредбама Закона о јавном тужилаштву и Правосудној академији, кроз:**  o **увођење годишњег програма обуке који обухвата све области права, укључујући и право ЕУ;**  o **обезбеђивање потребних ресурса и увођење система контроле квалитета почетне и специјализоване обуке.** | | | Правосудна академија је унапређена као центар за сталну и почетну обуку (будућих) судија и јавних тужилаца у складу са одлукама Уставног суда о одредбама Закона о судијама, Закона о јавном тужилаштву и Правосудној академији.  Обуке се спроводе на основу годишњег програма обуке који обухвата све области права укључујући и право ЕУ и предмет су редовне евалуације квалитета програма. | | 1. Унапређен је квалитет сталне и почетне обуке које се спроводе на основу годишњих програма;  2. Правосудна академија функционише са адекватном инфраструктуром, опремом и кадром у односу на потребе за обуком;  3. Програми сталне, специјализоване и почетне обуке су предмет редовне евалуације квалитета програма и унапређују се на основу њених резултата;  4. Потребе за обуком носилаца правосудних функција се утврђују као сегмент вредновања њиховог рада, али и на основу потреба правосудног система као целине. |
| Текст прелазне мере:  Србија обезбеђује да Правосудна академија усвоји вишегодишњи програм рада, покривајући људске и финансијске ресурсе и даљи развој програма обуке.  Србија такође обезбеђује одрживо и дугорочно решење финансирања Правосудне академије, примењује квалитетан механизам контроле и редовно и ефикасно оцењује утицај обуке. | | |  | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКТИВНОСТИ** | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |















|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.1.1.** | Спровођење мера за унапређење програма Правосудне академије у складу са новим уставним и законским решењима, као и са Стратегијом развоја Правосудне академије и резултатима функционалне анализе потреба Правосудне академије као што су:  -Унапређење и развијање пријемног испита за полазнике почетне обуке (двогодишња обука) и развијање више модела испита за полазнике посебне обуке, у складу са решењем више улазних „капија“ за различите врсте кандидата у зависности од радног искуства, праксе и кретања у каријери после положеног правосудног испита;  -Унапређење програма почетне и сталне обуке и развијање програма посебне обуке кроз израду и усвајање годишњих програма обука који обухватају све области права (укључујући право ЕУ и људска права, етику и интегритет) и вештина потребних за рад у правосуђу, које укључују практичне вештине у свим областима права, у зависности од тога о којој категорији полазника је реч, a нарочито имајући у виду употребу ИКТ система, правне анализе, методологије и технике писања одлука. Годишњи програм обуке мора обухватити и обуке у области менаџмента, намењене судским управитељима, као и председницима судова и јавним тужиоцима  -Унапређење сталне обуке кроз шири обухват полазника, потенцијално кроз прописивање минималног броја дана обуке по носиоцу правосудне функције | Правосудна академија  Министарство надлежно за послове правосуђа  Високи савет судства  Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од |  | Програм Правосудне академије је значајно унапређен у складу са резулататима Функционалне анализе потреба Правосудне академије. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | на годишњем нивоу, при чему  обукама треба да буду обухваћени не само носиоци правосудних функција већ и председници, секретари и менаџери, судијски сарадници и тужилачки помоћници,  административно особље и лица која се баве правосудним професијама;  -Унапређење транспарентности избора повремених предавача;  -Унапређење методике наставе кроз радионице, симулације и увођење учења на даљину;  -Унапређење спровођења завршног испита; |  |  |  |  |
| **1.3.1.2.** | Развој система надзора – евалуације квалитета почетне, сталне и посебне обуке која обухвата систем двосмерне евалуације, а који подразумева процену резултата обуке или степена унапређења знања полазника, као и процену квалитета програма и предавача у сарадњи са Институтом за обезбеђење квалитета образовања и у сарадњи са Филозофским факултетом- Одељење за педагогију и андрагогију. Систем подразумева да полазници почетне обуке буду оцењивани | Правосудна академија  Високи савет судства  Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од | -**Буџет Републике Србије-** | Систем двосмерног надзора квалитета почетне, сталне и специјализоване обуке који подразумева процену резултата обуке или степена унапређења знања полазника, као и процену квалитета програма и предавача је развијен и примењује се. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | од стране ментора, и да  полазници на крају обуке полажу завршни испит, симулацију суђења, који  оцењује комисија.  Стална обука  се процењује кроз стандардизовани упитник, којим се процењују следећи аспекти: квалитет предавача и услови рада.  Даље унапређење надзора и евалуације ће бити остварено кроз увођење система е-образовања чиме ће се омогућити прецизније и сложеније оцењивање различитих аспеката процеса образовања. |  |  |  |  |
| 1.3.1.3. | Број полазника почетне обуке се одређује,између осталог, имајући у виду закључке и препоруке из Стратегије људских ресурса за правосуђе | Високи савет судства  Државно веће тужилаца/Високи савет тужилаца | Једном годишње, почев од .... |  |  |
| **1.3.1.4.** | Спровођење мера за унапређење организације рада Правосудне академије у складу са резултатима Функционалне анализе потреба Правосудне академије, као што су: | Правосудна академија |  | **- Буџет Републике Србије**- | У складу са Функционалном анализом потреба Правосудне академије, унапређени су организација рада и администрати капацитети Правосудне академије. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | -Даљи развој Центра за  документацију и истраживање;  -Доношење новог акта о систематизацији радних места и јачање стручних и административних капацитета, у складу са планираним програмско-организационим променама, на основу нових уставних и законских решења |  |  |  |  |
| **1.3.1.5.** | Обезбеђивање одговарајућих инфраструктурних предуслова за рад Правосудне академије у складу са увећаним капацитетима Академије, путем адаптације и опремања одговарајуће зграде у складу одлуком Владе Републике Србије, донете на седници 9. априла 2015. године, о додељивању зграде која се налази Београду, површине | Правосудна академија  Министарство надлежно за послове правосуђа | I квартал 2020. године | -Реновирање из средстава ***IPA2015***-  (Унапређење инфраструктуре Правосудне  академије) | Правосудна академија је адекватно смештена и опремљена. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2800 квадратних метара |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.1.6.** | Даље развијање сарадње Правосудне академије са академијама из Европске уније из Мреже европске правосудне обуке (ЕЈТН) и обезбеђивање учешћа судија и јавних тужилаца у активностима ЕЈТН:   * предвиђањем финансијске подршке за ове активности у годишњем националном ИПА програму и * припремом за усвајање Меморандума о разумевању са DG Justice ради узимања учешћа у Правосудном програму (и обезбеђивање да трошкови учешћа у активностима ЕЈТН буду покривени у оквиру бесповратних средстава које ЕЈТН добија од DG Justice) | -Правосудна академија  -Министарство надлежно за послове правосуђа |  |  | Правосудна академија узима учешће у активностима ЕЈТН.  Судије и јавни тужиоци учествују у семинарима и разменама са ЕЈТН и његовим члановима. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.2. Развити систем који омогућава процену потреба за обуком као сегмент вредновања резултата рада судија и јавних тужилаца.**  Текст прелазне мере:  Србија обезбеђује да се потребе за обуком разматрају као део вредновања рада судија и тужилаца. | | | Процена потреба за обуком је сегмент вредновања резултата рада судија и јавних тужилаца. | | 1. Високи савет судства и Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца упућују на континуирану обуку судије и јавне тужиоце на основу резултата вредновања њиховог рада, као и резултата евалуације са ранијих обука;  2. Годишњи програми обуке судија и јавних тужилаца се предлажу и усвајају узимајући у обзир и резултате вредновања рада судија и јавних тужилаца. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.2.1.** | Прописивање критеријума за упућивање судија на додатну обуку на основу резултата вредновања рада, као и резултате евалуације са ранијих обука уврстити у спровођење програма обуке. | Високи савет судства  Правосудна академија | II квартал 2020. године |  | Измењени законодавни оквир који се тиче критеријума и мерила за додатну обуку судија  Прописани критеријуми за додатну обуку |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.2.2.** | Прописивање критеријума за упућивање носилаца јавнотужилачке функције на додатну обуку на основу резултата вредновања рада, као и резултате евалуације са ранијих обука уврстити у спровођење програма обуке. | Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца  Правосудна академија | II квартал 2020. године |  | Измењени законодавни оквир који се тиче критеријума и мерила за додатну обуку јавних тужилаца  Прописани критеријуми за додатну обуку |
| **1.3.2.3.** | Годишњи програми обуке судија се предлажу и усвајају узимајући у обзир резултате вредновања рада и евалуације раније спроведених обука. | -Високи савет судства  -Правосудна академија | Једном годишње, почев од IV квартала 2019. године |  | Усвојен годишњи програм обуке, узимајући у обзир резултате вредновања рада |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.2.4.** | Годишњи програми обуке носилаца јавнотужилачке функције се предлажу и усвајају узимајући у обзир резултате вредновања рада јавних тужилаца, односно заменика јавних тужилаца и евалуације спроведених обука. | Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца  Правосудна академија | Једном годишње, почев од IV квартала 2019. године |  | Усвојен годишњи програм обуке, узимајући у обзир резултате вредновања рада |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.3. Спровести свеобухватну анализу у погледу трошкова, ефикасности и приступа правди пре предузимања даљих корака у реформи мреже судова.** | | | Свеобухватна анализа у погледу трошкова, ефикасности и приступа правди, као почетна основа за разматрање даљих неопходних корака у реформи судске мреже. | | Јасном, унапред дефинисаном методологијом, редовно се прате подаци о:  - броју судова и јавних тужилаштава на 100 000 становника;  - броју судија и јавних тужилаца на  100 000 становника;  - просечној и максималној удаљености судова и јавних тужилаштава од насељених места на подручју тог суда, односно јавног тужилаштва;  - условима и обиму остваривања права на бесплатну правну помоћ;  - условима и обиму остваривања права на правни лек;  - висини судских такси;  - броју предмета по суду, односно јавном тужилаштву;  - броју предмета по судији,  односно јавном тужиоцу;  - трошковима функционисања правосудне мреже;  - просечном трајању судских поступака (по материји);  - броју нерешених предмета;  - броју старих предмета;  - броју прихваћених представки пред Европским судом за људска права које се односе на повреду права на суђење у разумном року. |
| Текст прелазне мере:  Србија врши свеобухватно вредновање рада своје судске и тужилачке мреже, са фокусом на трошковима и расподели средстава, eфикасности, обиму посла и приступа правди пре предузимања било каквих даљих корака у развоју судске и тужилачке мреже. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.3.1.** | Израда средњерочне процене стања имајући у виду закључке | Министарство правде РС |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | и препоруке из Функционалне  анализе правосуђа:  -правосудне мреже у погледу трошкова, стања инфраструктуре, ефикасности и приступа правди;  -потреба и обима посла, као и оптерећености судија и јавних тужилаца у погледу људских,  материјалних и техничких ресурса, а имајући у виду  могуће даље промене у  структури судова, избору и обуци кадрова.  (иста активност 1.3.4.1. и  1.3.5.1.) |  | IV квартал 2019. године |  | Урађена средњерочна процена стања у складу са закључцима и препорукама из Функционалне анализе |
| **1.3.3.2.** | Даље унапређење инфраструктуре правосудне мреже, унапређење инфраструктуре и одговарајућих процедура, а на основу резултата средњерочне процене из активности 1.3.3.1,  1.3.4.1. и 1.3.5.1. | -Министарство надлежно за послове правосуђа  -Високи савет судства  -Државно веће тужилаца | Континуирано, од I квартала 2019. године |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | -Врховни касациони суд  -Републичко јавно тужилаштво |  |  |  |
| **1.3.3.3.** | Свеобухватна анализа  спровођења реформе правосуђа, са циљем сагледавања резултата реформи спроведених након Функционалне анализе из 2014. године. | Министарство правде РС уз подршку  Високог савета судства,  Државног већа тужилаца, Министарства надлежног за правосуђе, Правосудне академије,  Врховног касационог суда и Републичког јавног тужилаштва. |  |  | Урађена анализа спровођења реформе правосуђа |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.4. Усвојити и спроводити средњерочну стратегију људских ресурса за правосуђе на основу анализе потреба и обима посла, а имајући у виду могуће даље промене у структури судова, избору и обуци кадрова.**  Текст прелазне мере:  Србија усваја и примењује стратегију кадровских ресурса за целокупно правосуђе, која води ка мерљивом унапређењу распоређивања обима посла, ефикасности и ефективности правосудног система. | | | Усвојена и спроведена средњорочна стратегија људских ресурса за правосуђе на основу анализе потреба и обима посла, а имајући у виду могуће даље промене у структури судова, избору и обуци кадрова. | | Успостављена је јасна кадровска ситуација у реформисаном правосуђу, потребе су дефинисане и адекватно обезбеђене и у највећој могућој мери води се рачуна да обим посла буде равномерно распоређен кроз систем. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.4.1.** | Израда средњерочне процене стања имајући у виду закључке и препоруке из Функционалне анализе правосуђа:   * правосудне мреже у погледу трошкова, стања инфраструктуре, ефикасности и приступа правди; * потреба и обима посла, као и оптерећености судија и јавних тужилаца у погледу људских, материјалних и техничких ресурса, а имајући у виду могуће даље промене у структури судова, избору и обуци кадрова.   (иста активност 1.3.3.1. и  1.3.5.1.) | Министарство правде РС | IV квартал 2019. године |  | Урађена средњерочна процена стања у складу са закључцима и препорукама из Функционалне анализе |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.4.2.** | Финализација израде средњерочне Стратегију људских ресурса за правосуђе, а на основу резултата процене из активности 1.3.3.1, 1.3.4.1. и 1.3.5.1.) која ће, између осталог, обухватити следећа питања:   * број и структуру носилаца правосудних функција; * статус, број и структуру судијских сарадника и јавнотужилачких помоћника * управљање, број и професионалну структуру административног особља у правосуђу | Министарство правде РС | IV квартал 2019. године |  | Израђена и усвојена средњерочна Стратегијa људских ресурса за правосуђе, која између осталог уређује следећа питања:   * број и структура носилаца правосудних функција; * статус, број и структура судијских сарадника и јавнотужилачких помоћника; * управљање, број и професионална структура административног особља у правосуђу |
| **1.3.4.3.** | Спровођење средњерочне Стратегије људских ресурса за правосуђе. | Министарство надлежно за правосуђе  Високи савет судства  Државно веће тужилаца/Високи савет тужилаца |  | **Буџет Републике Србије**- | Средњерочна стратегија људских ресурса за правосуђе се ефикасно спроводи. |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| 1**.3.5. Пронаћи одрживо решење проблема неједнаке оптерећености судија и јавних тужилаца бројем предмета.** | | | Успостављен ефикасан систем за уједначавање оптерећености судија и јавних тужилаца бројем предмета. | | 1. Број предмета по суду;  2. Број предмета по јавном тужилаштву;  3. Број предмета по судији;  4. Број предмета по јавном тужиоцу, односно заменику јавног тужиоца. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.5.1.** | Израдити средњерочну процену стања имајући у виду закључке и препоруке из Функционалне анализе правосуђа:   * правосудне мреже у погледу трошкова, стања инфраструктуре, ефикасности и приступа правди; * потреба и обима посла, као и оптерећености судија и јавних тужилаца у погледу људских, материјалних и техничких ресурса, а имајући у виду могуће даље промене у структури судова, избору и обуци кадрова.   (иста активност 1.3.3.1. и  1.3.4.1.) | Министарство правде РС  Високи савет судства  Високи савет тужилаца | IV квартал 2019. године | Буџетирано:  - у оквиру активности 1.3.3.1.  (**Буџет Републике Србије** -  61.756 €)  -у оквиру активности 1.2.1.1 (Процена инфраструктуре у правосуђу Уговор о услугама - 2.000.000 €)  - у оквиру активности  1.2.1.4. (***IPA 2012*** *–*  Ефикасност правосуђа -  4.000.000 €)  - у оквиру активности 1.1.3.1.( ***IPA 2013*** *-* Јачање стратешких и административних капацитета ВСС и ДВТ  ,*Twinning* уговор-2.000.000€)  \*Комплементарне активности из пројеката које не доводе до дуплог финансирања | Израђена средњерочна процена стања имајући у виду закључке и препоруке из Функционалне анализе правосуђа:   * правосудне мреже у погледу трошкова, стања инфраструктуре,ефикасности и приступа правди; * потреба и обима посла, као и оптерећености судија и јавних тужилаца у погледу људских, материјалних и техничких ресурса, а имајући у виду могуће даље промене у структури судова, избору и обуци кадрова |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.5.2.** | Праћење спровођења мера које доприносе функционисању ефикасног система за уједначавање оптерећености судија и јавних тужилаца бројем предмета | Високи савет судства  Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца  Министарство надлежно за правосуђе | Континуирано, | **Буџет Републике Србије-** | Мере за уједначавање броја предмета по судији, односно јавном тужиоцу/заменику јавног тужиоца, спроводе се у складу са резултатима процене. |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.6. Спровести Програм за решавање старих предмета, укључујући и увођење метода алтернативног начина решавања спорова.** | | | Доследно спроведен Програм за решавање старих предмета и ефикасно уведене методе алтернативног решавања спорова. | | 1. Одржив тренд смањења просечног трајања судских поступака (по материји);  2. Одржив тренд смањења укупног броја заосталих, а нарочито старих предмета;  3. Број спорова решених пред посредником у току једне године;  4. Број послова закључених посредством јавних бележника. |
| Текст прелазне мере:  Србија спроводи свој национални програм за смањење броја заосталих предмета, укључујући кроз подстицање употребе разних алтернативних механизама за решавање спорова, и формира иницијалну евиденцију одрживог смањења броја заосталих судских случајева. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.6.1.** | Измена Закона о парничном поступку у циљу унапређења ефикасности а нарочито у делу који се односи на достављање писмена, снимање суђења и процесну дисциплину, имајући у виду ЕУ стандарде, праксу ЕСЉП и Уставног суда, | Министарство надлежно за послове правосуђа  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | III квартал 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Измењен Закон о парничном поступку чије одредбе подстичу ефикасност поступка, а нарочито у делу који се односи на достављање писмена, снимање суђења и процесну дисциплину и усклађене су са ЕУ стандардима, праксом ЕСЉП и Уставног суда. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.6.2.** | Измена Законика о кривичном поступку у циљу унапређења ефикасности поступка а нарочито у делу који се односи на достављање писмена, снимање суђења и процесну дисциплину, имајући у виду ЕУ стандарде, праксу ЕСЉП и Уставног суда | Министарство надлежно за послове правосуђа  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије  Републичко јавно тужилаштво |  | **Буџет Републике Србије**- | Усвојене измене Законика о кривичном поступку чије одредбе подстичу ефикасност поступка, а нарочито у делу који се односи на достављање писмена, снимање суђења и процесну дисциплину и усклађене су са ЕУ стандардима, праксом ЕСЉП и Уставног суда. |
| **1.3.6.3.** | Измене и допуне Закона о извршењу и обезбеђењу у циљу проналажења најделотворнијег решења:  - за извршне поступке у којима се принудно намирију „багателна потраживања“;  -које ће да спречи повећање броја извршних поступака покренутих ради намирења потраживања која су се могла намирити у истом извршном постуку. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије  - | II квартал  2019. године | :  **-Буџет Републике Србије** - |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.6.4.** | Праћење спровођења Јединственог програма решавања старих предмета кроз одржавање редовних састанака Радне групе за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета. | Врховни касациони суд/Врховни суд Србије  Министарство правде РС | Континуирано, почев од | **Буџет Републике Србије**- | Број одржаних састанака Радне групе за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета  Број интервенција |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.6.5.** | Измена Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству правде и запошљавање ИТ стручњака у складу са новом систематизацијом. | Министарство надлежно за послове правосуђа | II квартал 2020. године | **Буџет Републике Србије**  Roll out p пројекти- | Измењен Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству правде и запослени ИТ стручњаци у складу са новом систематизацијом. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.6.6.** | Измена Правилника о унутрашњем уређењу и системaтизацији радних места у Врховном касационом суду и запошљавање ИТ стручњака у складу са новом систематизацијом. | Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | II квартал 2020. године | **Буџет Републике Србије**  Roll out p пројекти - | Измењен Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Врховном касационом суду и запослени ИТ стручњаци у складу са новом систематизацијом. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.6.7.** | Анализа и по потреби измена Закона о јавном бележништву и пратећег сета закона, у складу са ЕУ стандардима, уз помоћ експерата и на основу резултата примене. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Влада Републике  Србије  -Народна скупштина | Периодично, почев од | **Буџет Републике Србије**– | Надлежности јавних бележника се периодично мењају и побољшавају, у складу са резултатима анализе.  Систем провере квалитета се унапређује. |
| **1.3.6.8.** | Израда и доношење преосталих подзаконских аката и аката Коморе чије је доношење предвиђено Законом о јавном бележништву, као што су:   * Акт министра надлежног за правосуђе из члана 70. Закона о јавном бележништву о у електронском формату и условима које јавнобележничка исправа која је сачињена у електронском облику, а није отиснута на хартији мора да испуњава да би се сматрала јавнобележничком исправом * Јавнобележнички пословник и остала акта која омогућују дигитализацију нотаријата | Министар надлежан за послове правосуђа  Јавнобележничка комора | II квартал 2020. године | (-**Буџет Републике Србије**- | Донети подзаконски акти и акти Коморе чије је доношење предвиђено Законом о јавним бележницама. |
| **1.3.6.9.** | Спровођење јавнобележничког испита и именовање јавних бележника у складу са Законом о јавном бележништву и правилником који уређује број јавнобележничких места и службена седишта јавних бележника. | Министарство надлежно за послове правосуђа  -Јавнобележничка комора | Континуирано, почев од | **Буџет Републике Србије**- | Број спроведених испита  Број кандидата који су положили испит  Број именованих јавних извршитеља |
| **1.3.6.10.** | Унаређење капацитета одељења  Министарства надлежног за  правосуђе за надзор над  јавнобележничком делатношћу. | -Министарство надлежно за послове правосуђа | Континуирано, почев од | -**Буџет Републике Србије**- | Унапређени капацитети одељења Министарства надлежног за правосуђе за надзор над јавнобележничком делатношћу. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.6.11.** | Промовисање јавног бележништва. | Министарство надлежно за послове правосуђа, Служба за односе са јавношћу  Јавнобележничка комора | Континуирано | -**Буџет Републике Србије**- | Користи јавног бележништва и резултати рада јавних бележника периодично представљени. |
| **1.3.6.12.** | Редовно спровођење обука за јавне бележнике. | -Правосудна академија  -Јавнобележничка комора | Континуирано | **Буџет Републике Србије-** | Обуке за јавне бележнике се редовно организују.  Број одржаних обука  Број полазника организованих обука |
| **1.3.6.13.** | Израда и усвајање стратешког оквира за унапређење примене медијације | Министарство надлежно за послове правосуђа  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | II квартал 2019. године | Буџет Републике Србије– …. €  ИПА 2015 Пројекат подршке Министарству правде  ИПА 2016 Пројекат подршке Врховном касационом суду | Стратегија и акциони план за унапређење примене медијације, усвојени и објављени |
| **1.3.6.14.** | Спровођењестратешког оквира за унапређење примене медијације и надгледање његове ефективне примене | Министарство надлежно за послове правосуђа  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | Континуирано, почев од III кварталa 2019. године | Буџет Републике Србије– …. €  ИПА 2015 Пројекат подршке Министарству правде  ИПА 2016 Пројекат подршке Врховном касационом суду | Периодични извештаји о примени стратешког оквира израђени и објављени. |
| **1.3.6.15.** | Израда и усвајање закона којим се регулише поступак посредовања у решавању спорова (медијација), услови за обављање посредовања (медијације), права и дужности посредника (медијатора) и програм обуке посредника (медијатора) | Министарство правде РС  Влада РС  НСРС | IV квартал 2019. године | Буџет Републике Србије– …. €  ИПА 2015 Пројекат подршке Министарству правде  ИПА 2016 Пројекат подршке Врховном касационом суду | Закон донет у складу са стандардима посредовања садржаним у актима Уједињених нација, Европске уније и Савета Европе, те у складу са циљем Директиве 2008/52/ЕЗ о одређеним аспектима медијације у грађанским и привредним стварима (“успостављање равнотеже између броја судских поступака и броја медијација“). |
| **1.3.6.16.** | Доношење програма и спровођење основних и специјализованих обука и стручног усавршавања за посреднике (медијаторе) | Министарство надлежно за правосуђе  Правосудна академија  Друге акредитоване организације и институције | Континуирано, почев од .... | Буџет Републике Србије -  \*Спровођење: трошкове обуке сносе посредници и кандидати за посреднике | Програми специјализоване обуке усвојени од стране државних органа, организација и правних лица којима је издата дозвола за спровођење обуке за посреднике.  Основне и специјализоване обуке за посреднике се редовно спроводе, као и стручно усавршавање.  Министарство надлежно за правосуђе води ажурирану евиденцију о издатим уверењима о завршеној обуци. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.6.17.** | Редовно ажурирање Регистра посредника и унапређење приступа подацима о посредницима и државним органима, организацијама и правним лицима којима је издата дозвола за спровођење обуке за посреднике. | -Министарство надлежно за послове правосуђа | Континуирано, почев од | **Буџет Републике Србије** - | Формиран регистар посредника и унапређена доступност података о посредницима и државним органима, организацијама и правним лицима којима је издата дозвола за спровођење обуке за посреднике. |
| **1.3.6.18.** | Cистематизација одговарајућег броја радних места у Министарству надлежном за послове правосуђа за вођење стручних и административних послова за потребе Комисије за спровођење поступка одузимања дозволе за посредовање, вођење Регистра посредника,надзор над спровођењем програма обуке и осталих стручних и административних послова који се односе на медијацију и њену промоцију. | Министарство надлежно за послове правосуђа | Континуирано | Буџет Републике Србије - | Радна места систематизована и попуњена у Министарству надлежном за послове правосуђа. |
| **1.3.6.19.** | Унапређење промоције алтернативног решавања спорова, активностима као што су:   * објављивање информација на интернет странама; * објављивање информативних брошура; * информисање путем медија; * израда инфографика. * организовање округлих столова и радионица | Министарство надлежно за послове правосуђа, Служба за односе са јавношћу | Континуирано, почев од | **Буџет Републике Србије**- | Информације о систему посредовања у решавању спорова су лако и широко доступне јавности. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.7. Унапредити извршење пресуда, посебно у предметима из области грађанског права.** | | | Унапређена ефикасност извршења пресуда, посебно у предметима из области грађанског права. | | 1. Тренд мањења броја заосталих предмета извршења;  2. Смањено просечно трајање поступака извршења. |
| Текст прелазне мере:  Србија усваја и примењује нови Закон о извршењу и обезбеђењу и формира иницијалну евиденцију повећања броја извршења у грађанским и комерцијалним случајевима. Србија прати систем извршења и развија даље мере где је то потребно. | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.7.1.** | Измене и допуне Закона о извршењу и обезбеђењу, у циљу унапређења ефикасног **отклањања уочених недостатака у пракси, кроз нарочито:**  **- ревизију прописаних правних лекова;**  **-увођење електронске платформе продаје непокретности ради обезбеђивања транспарентности поступка.** | -Министарство надлежно за послове правосуђа  -Влада Републике  Србије  -Народна скупштина | II. 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Усвојене измене Закона о извршењу и обезбеђењу имајући у виду препоруке и резултате садржане у Анализи и Извештају о систему извршења и обезбеђења у РС и *GiZ RoLE* пројекта, а нарочито у смислу:   * проширења надлежности извршитеља; * преношење старих комуналних предмета у надлежност извршитеља и уређење питања трошкова и накнаде у тим поступцима; * увођење обавезне почетне обуке као услов за именовање за извршитља; |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | -увођење обавезне почетне обуке као услов за именовање за извршитља; |  |  |  |  |
| **1.3.7.2.** | Доношење неопходних подзаконских аката и аката Коморе јавних извршитеља за спровођење Закона о извршењу и обезбеђењу, нарочито у циљу:   * Успостављања јасно дефинисаних професионалних стандарда и критеријума за извештавање (о раду и финансијама), као и функционалног и транспарентног система одговорности извршитеља кроз уређење професионалне етике, дисциплинских поступака и система надзора и контроле од стране министарства надлежног за послове правосуђа и Коморе извршитеља; * Спровођења почетне и редовне стручне обуке. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Комора извршитеља  Правосудна академија | Континуирано, почев од II квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Донета неопходна подзаконска акта и акти  Коморе.  Донети програми почетне и редовне стручне обуке и израђени пратећи приручници. |
| **1.3.7.3.** | Редовно спровођење надзора и контрола функционисања система извршитеља од стране Коморе извршитеља и Министарства надлежног за послове правосуђа, у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу и спроводбеним актима;  Редовно извештавање надлежног тела и предузимање неопходних мера ради отклањања проблема и унапређења рада. | -Министарство надлежно за послове правосуђа  -Комора извршитеља | Континуирано, почев од II квартала 2019. године |  | Редовно спровођење надзора над квалитетом и ефикасношћу система кроз:  - Статистичке извештаје о раду извршитеља;  - Редовне извештаје Коморе извршитеља;  - Број извршених надзора у канцеларијама извршитеља;  - Број покренутих и окончаних дисциплинских поступака, укључујући број изречених санкција. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Буџет Републике Србије**- | Предузимање неопходних мера, по потреби. |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.7.4.** | Измена јавноизвршитељске тарифе у цињу постизања веће предвидивости обрачунавања и наплате накнаде за рад и накнаде трошкове јавних извршитеља | Министарство правде РС | II квартал 2019. године | Буџет РС |  |
| **1.3.7.5.** | Праћење примене измена и допуна Закона о извршењу и обезбеђењу, посебно са приказом примене одредаба које се односе на „Е аукцију“ и Јавноизвршитељске тарифе | Министарство правде РС | Континуирано, почев од III квартала 2019. године | **Буџет Републике Србије**- |  |
| **1.3.7.6.** | Унапређење капацитета Министарства правде за обављање за надзор на радом јавних извршитеља | Министарство правде РС | Континуирано, почев од III квартала 2019. године | Буџет РС |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.8. Постепено развијати систем е-правосуђа, као средство за унапређење ефикасности, транспарентности и целовитости судског процеса, надоградњом постојећег система за аутоматско управљање предметима. Обезбедити доступност поуздане и уједначене правосудне статистике и увођење система за праћење трајања судских поступака.** | | | Развијен систем е-правосуђа, као средство за унапређење ефикасности, транспарентности и целовитости судског процеса, надоградњом постојећег система за аутоматско управљање предметима. Обезбеђена доступност поуздане и уједначене правосудне статистике и уведен система надзора дужине суђења. | | 1. Повећан број статистичких параметара ефикасности правосуђа које је могуће пратити посредством ИКТ; 2. Могућност реалног праћења трајања судских поступака увођењем јединственог броја предмета; 3. Перцепција транспарентности судског процеса са аспекта доступности података посредством ИКТ (носиоци правосудних функција, адвокатура, грађани); 4. Перцепција транспарентности података о ефикасности правосуђа са аспекта доступности података посредством ИКТ (носиоци правосудних функција, адвокатура, грађани). |
| Текст прелазне мере:  Србија уводи и развија кохерентан електронски портал е-Правосуђа омогућујући систематизовану и аутоматизовану размену информација кроз целокупан судски систем и канцеларије јавних тужилаца, електронску доделу случајева и развијање и коришћење здравих статистичких капацитета (у складу са смерницама CEPEJ-а о правосудним статистикама) како би се, између осталог, омогућило мерење просечног трајања судских поступака.  Србија обезбеђује одговарајућу обуку за кориснике система. | | |  | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКТИВНОСТИ** | | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| 1.3.8.1. | | Анализа Roll out апликација за аутоматско вођење предмета у судовима, тужилаштвима и заводима за изврђење кривичних санкција (САПС, САПА и САПО) и израда стратешких смерница на основу урађене анализе | Министарство правде | IV квартал 2020. године | ИПА | Урађена анализа са стратешким смнерницама |
| 1.3.8.2. | | Спровођење стратешких смерница из 1.3.8.1. ради имплементације у оквиру целог правосудног система | Министарство правде РС | Континуирано, почев од .... | ИПА | Стратешке смернице спроведене |











|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.9. Различитим средствима унапредити уједначеност судске праксе (размотрити поједностављење судског система укидањем судова мешовите надлежности и могућност изјављивања жалбе Врховном касационом суду против сваке правноснажне одлуке), као и кроз обезбеђивање електронског приступа судским одлукама и сентенцама и њихово објављивање у разумном временском року.** | | | Судска пракса у свим областима права је уједначена а судске одлуке и сентенце се благовремено објављују у свима доступним електронским базама. | | 1. Јединствена и свеобухватна електронска база судске праксе је сваком доступна, уз поштовање прописа који уређују тајност података и заштиту података о личности што за резултат има већу конзистентност судске праксе;  2. Број прихваћених представки против  Републике Србије због повреде члана  6. став 1. ЕКЉП пред ЕСЉП. |
| Текст прелазне мере:  Србија обезбеђује квалитативно унапређење конзистентности јуриспруденције, укључујући обезбеђивање лаког приступа за све судове преко електронске базе података и њихову објаву у разумном временском периоду. | | |  | | 1. Број усвојених уставних жалби због повреде члана 32 Устава Републике Србије пред Уставним судом Републике Србије ѕбог неуједначене примене судске праксе; 2. Позитивна оцена Европске комисије о напретку оствареном у области уједначавања и доступности судске праксе из Годишњег извештаја о напретку Србије. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.3.9.1.** | Анализа нормативног оквира којим се уређују питања: обавезности судске праксе; права на правни лек и надлежности за одлучивања по правним лековима; као и објављивања судских пресуда и сентенци имајући у виду нова уставна решења | Министарство правде РС  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије | I-IV квартал 2019. године | **Буџет Републике Србије**- | Израђена анализа нормативног оквира којим се уређују питања: обавезности судске праксе; права на правни лек и надлежности за одлучивања по правним лековима; као и објављивања судских пресуда и сентенци имајући у виду ставове Венецијанске комисије. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.9.2.** | Измена нормативног оквира којим се уређују питања:   * обавезности судске праксе; * права на правни лек и надлежности за одлучивања по правним лековима * објављивања судских пресуда и сентенци. | Министарство надлежно за послове правосуђа  Влада Републике  Србије  Народна скупштина |  | **Буџет Републике Србије** - | Измењен нормативни оквир у складу са ЕУ стандардима и добром праксом којим се уређују питања: обавезности судске праксе; права на правни лек и надлежности за одлучивања по правним лековима; као и објављивања судских пресуда и сентенци, у складу са резултатима анализа. |
| **1.3.9.3.** | Унапређење приступа прописима и судској пракси, путем формирања и унапређење свеобухватних и свима | -Јавно предузеће  „Службени  Гласник“ |  |  | Свеобухватне и свима доступне електронске базе прописа и судске праксе уз поштовање прописа који уређују тајност података и заштиту података о личности, а имајући у виду |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | доступних електронских база  прописа и судске праксе уз поштовање прописа који уређују тајност података и заштиту података о личности, а имајући у виду одредбе Закона о објављивању закона и других  прописа и аката, Закона о  правосудној академији и Закона о уређењу судова | Врховни касациони суд / Врховни суд Србије  Правосудна академија | Континуирано, почев од I квартала 2019. године |  | одредбе Закона о објављивању закона и других  прописа и аката, Закона о правосудној академији и Закона о уређењу судова су формиране и редовно се ажурирају и унапређују. |
| **1.3.9.4.** | Јачање капацитета и унапређење ефикасности рада одељења судске праксе у Врховном касационом суду, судовима републичког ранга и апелационим судовима. | Врховни касациони суд/ Врховни суд Србије  Управни суд  Привредни апелациони суд  Прекршајни апелациони суд  Апелациони судови опште надлежности |  | **Буџет Републике Србије**- | Капацитети и ефикасност одељења судске праксе у Врховном касационом суду, судовима републичког ранга и апелационим судовима се континуирано унапређују. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.3.10. Направити средњерочни пресек стања крајем 2015. године, као и процену утицаја 2018. године засновану на резултатима оствареним спровођењем Стратегије из 2013. године и пратећег ажурираног Акционог плана. На основу ове** | | | Средњерочним пресеком стања у области реформе правосуђа извршена процена утицаја за период до 2018. године и дефинисане мере за период након 2018. године, а до придруживања. | | 1. Подаци из анализе средњерочних резултата спровођења реформе 2015. године; |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **процене, дефинисати, где је то потребно, мере за преостали период до придруживања.** | | |  | | 2. Подаци из пројекције утицаја за  период до 2018. године;  3. Мере планиране за период од 2018. године до придруживања креиране на основу анализе средњерочних резултата и пројекције за период до  2018. године. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.3.10.1.** | На бази процене утицаја спровођења, за период до 2018. године, Националне стратегије реформе правосуђа за период  2013-2018. године и Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа период 2013-2018. године, предложити мере за  период до придруживања. | -Министарство надлежно за послове правосуђа  - |  | **Буџет Републике Србије**- | Израда нове Националне стратегије за реформу правосуђа за период од 2019-2024 |
| **1.3.10.2.** | Доношење нове Националне стратегије реформе правосуђа 2019-2024 | Министарство правде  Влада РС  НСРС | II квартал 2019. године | Буџет РС  УСАИД Пројекат владавине права | Донета нова Национална стратегија реформе правосуђа 2019-2024 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.4. РАТНИ ЗЛОЧИНИ** | | | | | | | | |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** | |
| **1.4.1. Обезбедити да све оптужбе буду адекватно истражене, а окривљени потом процесуирани и изведени пред суд.**  Текст прелазне мере:  Србија доказује делотворно спровођење адекватних истрага оптужби и једнак третман осумњичених, не дајући утисак да је било ко изнад закона, без обзира на њихову националност, етничку припадност или да ли се ради о жртвама | | Ефикасно истражени сви приоритетни и озбиљни предмети у складу са Тужилачком стратегијом и завршена сва суђења у предметима ратних злочина уз пуну и прецизну примену међународних стандарда о подршци сведоцима и жртвама и њиховој заштити. | | | 1. Нови приоритетни и озбиљни предмети покренути у складу са Тужилачком стратегијом;  2. Број правноснажно окончаних поступака;  3. Позитивни извештаји главног тужиоца и председника Међународног суда за кривично гоњење особа одговорних за тешка кршења међународног хуманитарног права почињена на територији бивше Југославије од 1991. године, Савету безбедности;  4. Позитивни извештаји других релевантних владиних и невладиних организација;  5. Истраживања јавног мњења о перцепцији грађана да ли су оптужбе за ратне злочине адекватно истражене и окривљени адекватно кажњени;  6. Трајање поступака за ратне злочине (eфикасне истражне и предистражне радње);  7. Квалитет судских поступака и пресуда за ратне злочине у поређењу са међународним стандардима. | |
| **АКТИВНОСТИ** | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.4.1.1.** | Праћење спровођења Националне стратегије за истраживање и процесуирање ратних злочина | ТРЗ | Континуирано  IV квартал 2020 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.4.1.2.** | * Потпуна доступност и олакшан приступ архивие Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и Механизма за међународне кривичне судове (која се тиче ратних злочина учињених на подручју бивше Југославије, а која садржи документе не само из Србије већ и Босне и Херцеговине, Републике Хрватске, као и опште и посебне оптужбе на којима су тужиоци Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију већ радили), анализу откривених докумената, преко постављених официра за везу на основу пројекта ЕУ којим се обезбеђује да све приоритетне и озбиљне оптужбе за ратне злочине буду на адекватан начин процесуиране у складу са тужилачком стратегијом | -Тужилаштво за ратне злочине | Континуирано, | **Буџет Републике Србије**- | Олакшан приступ архиви Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и Механизма за међународне кривичне судове.  Обављен пренос доказа.  Знања и искуства из Међународног трибунала за бившу Југославију примењују се приликом истраге и вођења поступака за ратне злочине у Републици Србији. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | * Идентификовање материјала и доказа Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и Механизма за међународне кривичне судове који су релевантни за приоритетне случајеве у оквиру активности 1.4.1.3. и предавање пронађених документа и доказа из Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и Механизма за међународне кривичне судове, Тужилаштву за ратне злочине (добијена је подршка и потписан је меморандум о разумевању) * Пренос знања и искуства из Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију, путем: * Сарадње Тужилаштва за ратне злочине са Међународним кривичним трибуналом за бившу Југославију / Механизмом за |  |  |  | Донета и примењује се Стратегија у вези са  конкретним случајевима. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | међународне кривичне судове у  конкретним предметима како би се стекло опште и посебно знање везано за конкретне случајеве, искуство и стратегије тужилаца Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и  Механизма за међународне  кривичне судове о прикупљеним доказима и методима њихове употребе (транспарентност се обезбеђује тако што се информације и искуство прикупљају од независних стручњака-тужилаца);   * Сарадња Тужилаштва за ратне злочине са Међународним кривичним трибуналом за бившу Југославију / Механизмом за међународне кривичне судове на конкретним предметима у којима су пренети докази како би се пренела стратегија, знање и искуство у судској пракси везано за злочине и облике одговорности који се наводе у конкретним случајевима (транспарентност је постигнута путем добијања информација и вештачења независних стручњака) * *Аd hос* присуство саветника Тужилаштва за ратне злочине у канцеларијама Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и Механизма за |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | међународне кривичне судове, у  вези националних предмета, и анализа списа предмета тужилаштва Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију и развој Стратегије за конкретне случајеве који ће бити  процесуирани пред Вишим судом  у Београду. |  |  |  |  |
| **1.4.1.3.** | Успостављање система тренинга и обуке из области међународног кривичног права:   * почетни тренинг за све новоизабране и новозапослене у државним органима који се баве ратним злочинима; * континуирани тренинг који ће бити доступан заинтересованим судијама и тужиоцима у складу са Националном и тужилачком стратегијом;   (укључујући најновији развој  Међународног кривичног права). | Правосудна академија  Тужилаштво за ратне злочине  Врховни касациони суд / Врховни суд Србије  Апелациони суд у  Београду;  Виши суд у  Београду  Високи савет судства  Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца | Континуирано, | **Буџет Републике Србије**- | Обуке у области међународног кривичног права се одржавају континуирано у складу са програмом који је био одређен унапред. |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **1.4.1.4.** | Унапређење интернет странице Тужилаштва за ратне злочине, како би се омогућило јавности да прати када и које активности Тужилаштво за ратне злочине спроводи у вези са конкретним кривичним пријавама. | -Тужилаштво за ратне злочине  - | Континуирано, | **Буџет Републике Србије**- | Унапређена интернет страница Тужилаштва за ратне злочине која пружа јавности могућност упознавања са активностима Тужилаштва за ратне злочине у вези са конкретним кривичним пријавама. |
| **1.4.1.5.** | Припрема извештаја од стране Тужилаштва за ратне злочине, који ће бити доступан јавности који представља шта је учињено у погледу свих кривичних оптужби од 2005. године како би се испитало и представило да ли су све оптужбе за ратне злочине адекватно истражене. | **-**Тужилаштво за ратне злочине | Континуирано | **Буџет Републике Србије-** | Објављен Извештај Тужилаштва за ратне злочине о активностима у вези са свим кривичним оптужбама од 2005. године, са фокусом на случајевима везаним за високо рангиране официре. |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.4.2. Осигурати сразмерно одмеравање казни.** | | | Изречене казне су сразмерно одмерене кривичном делу у складу са међународним стандардима. | | 1. Висина изречених казни у односу на праксу међународних судова; |
| Текст прелазне мере:  Србија обезбеђује пропорционалност кривичних пресуда и политику кажњавања у складу са стандардима међународног кривичног закона. | | |  | | 2. Позитивна оцена из анализа и  извештаја међународних и невладиних организација по питању сразмерног одмеравања казни;  3. Примена међународних критеријума (укључујући отежавајуће и олакшавајуће околности) у изрицању казни у предметима ратних злочина. |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.4.2.1.** | Праћење примене закључака са Конференције на тему: „Врсте и висина казни и успостављање критеријума који се примењују у предметима ратних злочина пред Међународним кривичним трибуналом за бившу Југославију и националним правосудним системима у Србији, Хрватској, Босни и Херцеговини | -Тужилаштво за ратне злочине  - |  | **Буџет Републике Србије**- | Број урађених анализа о висини изречених казни у предметима ратних злочина |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | - Врховни касациони суд  -Министарство надлежно за послове правосуђа | |  |  | |  |
| **1.4.2.2.** | | Израда и објављивање билтена судске праксе вишег и апелационог суда и Врховног касационг суда | | -Виши суд у Београду, Одељење за ратне злочине  -Апелациони суд у  Београду  -Врховни касациони суд  -Министарство надлежно за послове правосуђа | |  | **Буџет Републике Србије**- | | Штампан и дистрибуиран преглед судске праксе вишег, апелационог суда и Врховног касационг суда у погледу праксе изрицања казни у предметима ратних злочина у Србији, за судије, јавне тужиоце и адвокате. |
| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.4.3. Осигурати једнако поступање према осумњиченима, укључујући предмете високо рангираних званичника који су наводно умешани у ратне злочине.** | | | | | | Осумњичени – имају исти положај пред судом, како у погледу одмеравања казне, тако и у погледу брзине покретања поступака против њих, независно од функције (положаја) коју су имали у време извршења злочина или коју имају сад. | | | 1.Број нових предмета против високо рангираних званичника;  2.Број решених предмета против високо рангираних званичника;  3.Позитивна оцена из извештаја Главног тужиоца и председника Савета безбедности;  4.Позитивни извештаји релевантних међународних и невладиних организација. |
| Текст прелазне мере:  Србија обезбеђује иницијалну евиденцију свих истрага, гоњења и пресуда већег броја случајева, укључујући случајеве против осумњичених високог профила, као и случајеве који су прослеђени Србији из МКСЈ. | | | | | |  | | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.4.3.1.** | Праћење спровођења Националне стратегије за истраживање и процесуирање ратних злочина | ТРЗ | | Континуирано | | |  | Број урађених анализа о примени Националне стратегије за истраживање и процесуирање ратних злочина  Број препорука за унапређење поступака |
|  |  |  | |  | | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
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| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.4.4. Подићи ниво безбедности сведока и сведока сарадника на виши ниво и унапредити рад служби за подршку сведоцима и сведоцима сарадницима.** | | | Унапређен ниво безбедности сведока и сведока сарадника и унапређен рад служби за подршку сведока и сведока сарадника. | | 1. Број сведока који се налазе у систему заштите сведока и повећан број сведока који желе да сведоче без заштите у предметима ратних злочина;  2. Позитивна оцена Европске комисије о нивоу безбедности сведока и сведока сарадника и раду служби за подршку сведоцима и сведоцима сарадницима из Годишњег извештаја о напретку Републике Србије;  3. Смањење броја случајева где се статус сведока и информација о њима доводи у опасност или постоји могућност да се они јавно открију;  4. Позитивни извештаји релевантних међународних и невладиних организација. |
| Текст прелазне мере:  Србија оснажује своја истражна, тужилачка и правосудна тела обезбеђујући проактивнији приступ као и поверљивост истрага, предвиђајући обуке за све нове и тренутне запослене, унапређујући систем за заштиту сведока и подршку жртвама, као и обезбеђујући права жртава и приступ правди без дискриминације; | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.4.4.1.** | Активности усмерене на стварање и побољшање служби за подршку и помоћ сведоцима и оштећенима на националном нивоу, базиране на претходним анализама и узимајући у обзир већ успостављене службе за подршку и помоћ оштећенима у судовима и јавним тужилаштвима.  АП Пг. 24. 6.2.11.8, 6.2.11.10, и АП Пг 23 3.7.1.21 | Високи савет судства  Државно веће тужилаца / Високи савет тужилаца  Судови  Јавна тужилаштва | Континуирано |  |  |
| **1.4.4.2.** | Усвајање потребних закона ради ефективне промене идентитета као мере заштите сведока. | Министарство правде РС  Министарство надлежно за послове државне управе и локалне самоуправе  -Министарство надлежно за образовање  -Министарство надлежно за послове здравља |  | Буџет РС | Измењени релевантни закони неопходни за примену промене идентитета као мере заштите сведока. |
| **1.4.4.3.** | Побољшати административне капацитете Јединице за заштиту учесника у кривичном поступку Министарства унутрашњих послова кроз обуке.  Повезана активност Пг.24  Акт. 6.11.2.5. | Јединица за заштиту учесника у кривичном поступку кроз ЕУ пројекат о сарадњи у кривичном праву: заштита сведока у борби против озбиљног криминала и корупцији (WINPRO II) имплементирано у сарадњи са Северном Ирском  Министартсво унутрашњих послова  Тужилаштво за ратне злочине  Министарство правде РС  Виши суд у Београду | Континуирано | Буџет Републике Србије  Буџетирано у оквиру ПГ 24 у оквиру активности 6.2.11.3. | Ојачани административни капацитети Јединице за заштиту учесника у кривичном поступку кроз обуке. |
| **1.4.4.4.** | На основу претходно спроведене анализе, изменити и допунити Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова који се односи на послове и организацију Јединице за заштиту учесника у кривичном поступку и спровести мере у складу са измењеним Правилником.  Повезана активност Пг.24 акт. 6.2.11.3. | Министарство надлежно за унутрашње послове |  | Буџет Републике Србије  Буџетирано у оквиру ПГ 24 у оквиру активности  6.2.11.2. | Измењен и допуњен Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова који се односи на послове и организацију Јединице за заштиту учесника у кривичном поступку и мере се ефективно примењују. |
| **1.4.4.5.** | Усвајање Националне стратегије за унапређење права жртава и сведока са пратећим Акционим планом. | Министарство правде Министарство унутрашњих послова Високи савет судства Државно веће тужилаца Врховни касациони суд Републичко јавно тужилаштво | II квартал 2019 године | ИПА 2016 "Подршка жртвама и сведоцима кривичних дела у Србији" имплементациони партнер Мисија Организације за европску безбедност и сарадњу у Републици Србији - ОЕБС | Национална стратегијa за унапређење права жртвава и сведока са пратећим Акционим планом усвојена. |
| **1.4.4.6.** | Пуна примена и редован мониторинг примене Националне стратегије за унапређење права жртава и сведока са пратећим Акционим планом. | Министарство правде Министарство унутрашњих послова Високи савет судства Државно веће тужилаца Врховни касациони суд Републичко јавно тужилаштво | Континуирано почев од II квартала 2019. године | ИПА 2016 "Подршка жртвама и свеодоцима кривичних дела у Србији" имплементациони партнер Мисија Организације за европску безбедност и сарадњу у Републици Србији - ОЕБС | Координационо тело за подршку жртвама и сведоцима основано и редовно се састаје.  Извештаји о спровођењу Стратегије и акционог плана се периодично израђују. |
| **1.4.4.7.** | Успостављање мреже служби на нивоу целе земље за подршку жртвама, сведоцима и оштећеним у истрази и свим фазама кривичног поступка. | Министарство правде Министарство унутрашњих послова Републичко јавно  Врховни касациони суд тужилаштво Високи савет судства Државно веће тужилаца | Континуирано, почев од III квартала 2019. године  Веза: иста активност предвиђена у оквиру Акционог плана а Поглавље 23 - Правосуђе и основна права - Ратни злочини | ИПА 2016 "Подршка жртвама и сведоцима кривичних дела у Србији" имплементациони партнер Мисија Организације за европску безбедност и сарадњу у Републици Србији - ОЕБС | Мрежа служби за подршку и помоћ сведоцима и жртвама успостављена на националном нивоу. |
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| **ПРЕПОРУКА ИЗ ИЗВЕШТАЈА О СКРИНИНГУ** | | | **РЕЗУЛТАТ СПРОВОЂЕЊА ПРЕПОРУКЕ** | | **ИНДИКАТОР УТИЦАЈА** |
| **1.4.5. Осигурати поверљивост истраге укључујући и сведочење сведока и сведока сарадника.** | | | Истраге су поверљиве, укључујући и сведочење сведока сарадника. | | 1. Позитивни извештаји главног тужиоца и  председника Међународног суда за кривично гоњење особа одговорних за тешка кршења међународног хуманитарног права почињена на територији бивше Југославије од 1991. године, Савету безбедности;  2. Позитивна оцена Европске комисије о унапређењу одредаба Устава изнета у Годишњем извештају о напретку Републике Србије. |
| Текст прелазне мере:  Србија оснажује своја истражна, тужилачка и правосудна тела обезбеђујући проактивнији приступ као и поверљивост истрага, предвиђајући обуке за све нове и тренутне запослене, унапређујући систем за заштиту сведока и подршку жртвама, као и обезбеђујући права жртава и приступ правди без дискриминације; | | |  | |  |
| **АКТИВНОСТИ** | | **НОСИЛАЦ АКТИВНОСТИ** | **РОК** | **ФИНАНСИЈСКИ РЕСУРСИ** | **ПОКАЗАТЕЉИ РЕЗУЛТАТА** |
| **1.4.5.1.** | Организовање округлих столова и предавања за запослене у Министарству унутрашњих послова (Службе за откривање ратних злочина и Јединице за заштиту учесника у кривичном поступку) на тему „Основи комуникације са медијима." | -Тужилаштво за ратне злочине  -Министарство надлежно за унутрашње послове |  | **Буџет Републике Србије**- | Организовани округли столови и обављена предавања. |
| **1.4.5.2.** | У складу са одредбама Националне стратегије (активност 1.4.1.1.) одредбе о приступу поверљивим информацијама и њихово поштовање у надлежним институцијама измењени где је потребно и појачана контрола над имплементацијом тих одредби. | -Тужилаштво за ратне злочине |  | **Буџет Републике Србије** | Одредбе о приступу поверљивим подацима и контрола над имплементацијом тих одредби усклађени са Националном стратегијом из активности 1.4.1.1. |