

што је у предмету посл. бр. И 10/12, који се води по предмету за извршење извршних поверилаца Младеновић Николе из Лознице и Младеновић Драгутина из Лознице, поднетог преко пуномоћника Милутиновић Слободана, адвоката из Лознице, по решењу о извршењу Основног суда у Лозници посл. бр. И 678/11 од 04.07.2011. године, допуњеном решењем Основног суда у Лозници посл. бр. И 678/11 од 03.02.2015. године, против извршног дужника Емилије Марковић из Новог Сада као законског наследника

## ДИСПЦИПЛИНСКИ ЈЕ ДЈЕЛОВАН

Јавни извршитељ Зоран Ђукић, именован решењем министра правде бр. 740-08-00547/2012-22 од 9.05.2012. године, за подручје Вишег суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљеву, са регистрованим седиштем у Лозници, ул. Јована Цвијића бр. 32,

### РЕШЕЊЕ

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17-Аутентично тумачење и 54/19), (у даљем тексту: Закон), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља ("Службени гласник РС", бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 15.06.2020. године, у присуству Зорана Рођића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Борђа Тојића и Александра Вуловића, чланова Дисциплинске комисије, и секретара Марка Драгомановића, и јавног извршитеља Зорана Ђукића, поступајући по захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности поднетог од стране министра правде бр. 07-00-00298/2019-22 од 14.01.2020. године, због дисциплинске повреде из члана 350. став 1. тачка б) и 16) Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 31/11, 99/11-др закон, 109/13-одлука УС, 55/14 и 139/14), доноси

Београд

Датум: 15.06.2020. године

Бр. 740-08-00108/2020-22

Јавни извршитеља

Дисциплинске одговорности

Дисциплинска комисија за утврђивање

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Република Србија



03.06.2020

покојног извршног дужника Горана Марковића бившег из Лознице, ради наплате новчаног потраживања:

- прекорачно овлашћења поверена законом, јер је након 26.09.2018. године започео примену одређби Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 – Аутентично тумачење) ико је предметни извршни поступак започет пре ступања на снагу означеног закона и требао је бити настављен према Закону о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС, бр. 31/11, 99/11 – др. закон, 109/13 – одлука УС, 55/14 и 139/14) а сходно одређби члана 545. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 – Аутентично тумачење);

- поступио супротно одређби члана 97. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС, бр. 31/11, 99/11 – др. закон, 109/13 – одлука УС, 55/14 и 139/14 – у даљем тексту: Закон) закључком посл. бр. И 10/12 од 29.01.2019. године заказао другу јавну продају за 08.02.2019. године чиме је прекорачно законски рок за протек од најмање 30 дана а највише 30 дана од неуспеле прве продаје која је била одржана 20.12.2018. године, коју повреду је поновио и закључком посл. бр. И 10/12 од 27.02.2019. године заказавши другу јавну продају за 29.03.2019. године чиме је прекорачен законски рок за протек од неуспеле претходне продаје која је била одржана 25.02.2019. године, уједно поступивши и супротно одређби члана 97. став 5. Закона одржавши 4 јавне продаје непокретности извршног дужника и то прво јавно надметање од 20.12.2018. године када је записником посл. бр. И 10/12 од 20.12.2018. године констатовано да исто није успело, потом јавно надметање од 08.02.2019. године када је записником посл. бр. И 10/12 од 08.02.2019. године констатовано да исто није заказано у складу са законом, онда јавно надметање од 25.02.2019. године записником посл. бр. И 10/12 од 25.02.2019. године констатовано да друго поновљено надметање није одржано и коначно јавно надметање од 29.03.2019. године констатовано да је предметна непокретност извршног дужника и продата, уместо да је након поновљеног јавног надметања од 25.02.2019. године када није дошло до продаје, констатовао да продаја није успела и позвао повериоца да се изјасни да ли предлаже продају непосредном погодбом или намирнице досуђењем ствари;

- поступио супротно одређби члана 29. ст. 4. и 7. и члана 119. став 4. Закона о доставу закључка о првој јавној продаји није покушао сувадно поступком непокретности и једном од ималаца права преке куповине Радичу као физичком лицу на адресу пријављену код надлежног органа, нити је покушао доставу накнадних закључака о заказаним јавним продајама, све до провере адресе за Милована Радича преко Правосушног информационог система од 15.03.2019. године, након чега је доставу закључка о првој продаји које је било заказано за 20.12.2019. године покушао према имаоцу права преке куповине Миловану Радичу тек дописом од 14.03.2019. године, да би исти допис био истакнут на отпашну таблу надлежног суда и скинут са исте дана 04.04.2019. године, а предметна продаја непокретности је одржана на другом јавном надметању дана 29.03.2019. године;

- чиме је нарушио дисциплинску повреду из члана 350, став 1, тач. 6) и 16) Закона („Службени гласник РС”, бр. 31/11, 99/11-др закон, 109/13-одружка УС, 55/14 и 139/14).

Применом напред наведених прописа и члана 351, став 1, тачка 3) Закона („Службени гласник РС”, бр. 31/11, 99/11-др закон, 109/13-одружка УС, 55/14 и 139/14) и чл. 536, 538, 540. Закона о наршенију и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Ауθενично тумачење, 113/17-Ауθενично тумачење и 54/19) као и члана 21. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, јавном извршитељу Зорану Ђукићу изриче

### ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

НОВАНА КАЗНА у висини од 500.000,00 (петстохиљада) динара, коју је потребно уплатити на уплатити рачун јавних прихода у року од 15 дана од пријема ове одлуке.