



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ**

Број: 404-02-51/2018-12/19  
Датум: 14. фебруар 2019. године  
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку припремила је

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА**  
**У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ**  
**у отвореном поступку јавне набавке услуга**  
**- одржавање и унапређење комуникационе мреже правосуђа -**  
**редни број 36/2018**

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 11. фебруара 2019. године у 14.46 сати:

**1. Питање заинтересованог лица:**

У погледу прописаних додатних услова за учествовање у поступку ЈН, конкретно услова техничког капацитета, под тачкама 6.3, 6.4, 6.5 и 6.6 на страни 37-39 конкурсне документације, указујемо Вам да исти нису дефинисани сагласно Закону о јавним набавкама. Конкретно, захтев да је понуђач имплементирао и одржавао, или и даље одржава централни свич, систем за заштиту од веб претњи, систем за заштиту е-маил саобраћаја, као и решења за мрежну баријеру са системом за заштиту од напада, при чему су техничке карактеристике наведених уређаја описане у техничкој спецификацији, указују на евидентно ограничавање конкуренције међу понуђачима. Понуђачу који докаже да је имплементирао и одржавао (или одржава) најмање по један систем поменутих техничких карактеристика дозвољено је да учествује у поступку јавне набавке, док осталим заинтересованим лицима то није омогућено.

**1. Одговор наручиоца:**

Наручилац налази да услов није адекватно протумачен. Понуђачима је дозвољено да докажу познавање уређаја које сами понуде на један од три алтернативна начина, како се и наводи у конкурсној документацији. Тврдња да „Понуђачу који докаже да је имплементирао и одржавао (или одржава) најмање по један систем поменутих техничких карактеристика дозвољено је да учествује у поступку јавне набавке, док осталим заинтересованим лицима то није омогућено“ нема утемељење у чињеницама, што се може и недвосмислено утврдити читањем страница 37-40 конкурсне документације.

**2. Питање заинтересованог лица:**

Рестриктивност постављеног услова огледа се не само у сужавању референци тако да се односе само на један део предмета уговора о јавној набавци (наведене услуге су само део услуга које се набављају), већ и у томе што се од понуђача захтева да докажу да су системи/уређаји које је имплементирао и одржава(о), морали да имају таксативно

набројане техничке карактеристике захтеване у овом поступку – погледати техничке захтеве свих уређаја/система за наведене услуге које је наручилац захтевао у техничким спецификацијама (иако је предмет јавне набавке услуга, а не добра). У конкурсној документацији су наведени уређаји/системи посредством којих се захтева пружање услуга које су предмет уговора о јавној набавци и понуђачи су у обавези да понуде пружање услуга посредством система који у потпуности испуњавају захтеване техничке спецификације. Међу техничким захтевима налазе се и технички захтеви у погледу централног свича, система за заштиту од веб претњи, система за заштиту е-маил саобраћаја, као и решења за мрежну баријеру са системом за заштиту од напада, које услуге су само део предмета јавне набавке. Међу тим захтевима везано за наведене услуге, налазе се и они захтеви који су посебно издвојени и наглашени у самом услови о пословном капацитету. Стога не постоји оправдање нити постоји објективност потребе да се зарад учешћа у поступку јавне набавке докаже имплементација и одржавање система који поседују тачно одређене техничке карактеристике у овом поступку. Пословни капацитет понуђача и поузданост и способност да извршава уговорне обавезе се начелно односе на исту врсту услуга која је предмет уговора о јавној набавци. Могуће је да се посебни технички захтеви купаца, ако их је било, међусобно битно разликују, па је стога најважније доказати да је понуђач испунио своју уговорну обавезу, односно да је према условима из уговора пружио исту врсту услуга које су предмет уговора о јавној набавци, а које су тада одговарале свим захтевима купца, чиме је уједно показао своју пословност, тј. способност извршења уговора поштујући уговорене услове.

## **2. Одговор наручиоца:**

Наручилац налази да наведени део конкурсне документације није адекватно протумачен. Наиме, услови наведени у конкурсној документацији прате тражене услуге, набројане на странама 7 и 8, а детаљно описане у наставку текста конкурсне документације.

Тврдња да „*Рестриktivност постављеног услова огледа се не само у сужавању референци тако да се односе само на један део предмета уговора о јавној набавци (наведене услуге су само део услуга које се набављају)*“ нема упориште у чињеничном стању, што се може недвосмислено утврдити читањем страница 36-41 конкурсне документације.

Даље, тврдња да „се од понуђача захтева да докажу да су системи/уређаји које је имплементирао и одржава(о), морали да имају таксативно набројане техничке карактеристике захтеване у овом поступку“ такође нема упориште у чињеницама, пошто су описане карактеристике минималне, а не тачно оне које треба понудити, што се што се може недвосмислено утврдити читањем страница 32-35 конкурсне документације.

Стога, наручилац остаје при тексту конкурсне документације.

## **Комисија за јавну набавку**

- Марио Малетић, дипломирани правник;
- Владимир Пејчић, дипломирани правник;
- Жељка Дрчелић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке;
- Гордана Лазих, дипломирани инжењер организације рада;
- Ана Ђилас, дипломирани правник;
- Јована Анђелковић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке.

## **објавити на:**

- Порталу јавних набавки
- интернет страници наручиоца