



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 404-02-103/2016-12/18
Датум: 9. децембар 2016. године
Београд

На основу члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/14) и члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), доносим

**ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
у отвореном поступку јавне набавке добара
- унапређење рада привредних судова -
редни број 35/2016**

УГОВОР СЕ ДОДЕЉУЈЕ групи понуђача чији је носилац Saga d.o.o. Beograd, са седиштем у Београду, Булевар Зорана Ћинђића 64а, и чији је члан E-Smart Systems d.o.o. Beograd, са седиштем у Београду, Кнеза Вишеслава 70а, понуда број: 10023 од 07.12.2016. године, код наручиоца заведена под бројем: 404-02-103/2016-12/14 од 8. децембра 2016. године.

Образложење

Дана 8. новембра 2016. године наручилац је донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 404-02-103/2016-12/1.

Истог дана наручилац је на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници објавио Позив за подношење понуда број: 404-02-103/2016-12/4 од 8. новембра 2016. године и Конкурсну документацију број: 404-02-103/2016-12/3 од 8. новембра 2016. године. Позив за подношење понуда објављен је и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа. Рок за подношење понуда одређен је до 8. децембра 2016. године до 11.00 сати.

Током рока за подношење понуда, наручилац је сачинио додатне информације и појашњења број: 404-02-103/2016-12/5 од 17. новембра 2016. године, 404-02-103/2016-12/8 од 25. новембра 2016. године, 404-02-103/2016-12/9 од 25. новембра 2016. године, 404-02-103/2016-12/10 од 25. новембра 2016. године, 404-02-103/2016-12/11 од 28. новембра 2016. године и измене конкурсне документације број: 404-02-103/2016-12/6 од 17. новембра 2016. године и 404-02-103/2016-12/12 од 28. новембра 2016. године.

Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања Записника о отварању понуда број: 404-02-103/2016-12/16 од 8. децембра 2016. године, Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о стручној оцени понуда број: 404-02-103/2016-12/17 од 9. децембра 2016. године.

У Извештају о стручној оцени понуда Комисија је констатовала следеће:

1. Предмет и процењена вредност јавне набавке:

Предмет јавне набавке је куповина добара за потребе унапређења рада привредних судова.

Назив и ознака из општег речника набавки: 30200000 - Рачунарска опрема и материјал, 30214000 - Радне станице, 30216110 - Скенери за рачунаре, 30231000 - Компјутерски екрани и конзоле, 30232000 - Периферна опрема, 51000000 - Услуге инсталирања (осим програмске подршке), 72000000 - Услуге информационе технологије: саветодавне услуге, израда апликација, интернет и подршка, 72211000 - Услуге програмирања системског и корисничког софтвера, 72212311 - Услуге израде софтвера за управљање документима, 72221000 - Услуге саветовања у области пословних анализа.

Процењена вредност јавне набавке износи 63.000.000 динара без обрачунаог ПДВ.

2. У поступку јавне набавке учествовала су 2 (два) понуђача.

3. Основни подаци о понуђачима:

Р. бр.	назив и седиште понуђача	назив и седиште понуђача из групе понуђача	назив и седиште подизвођача
1.	Saga d.o.o. Beograd, Булевар Зорана Ћинђића 64а	E-Smart Systems d.o.o. Beograd, Кнеза Вишеслава 70а	/
2.	Prionter IT Solutions and Services d.o.o. Beograd, Дунавска бб	Alti d.o.o. Ћаџак, Булевар ослободилаца Чачка 78г Mega computer engineering d.o.o. Beograd, Мис Ирбијеве 48г	/

4. Није било неблаговремених понуда.

5. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Понуда групе понуђача чији је носилац Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd, Дунавска бб, број: XII/346 од 07.12.2016. године, код наручиоца заведена под бројем: 404-02-103/2016-12/15 од 8. децембра 2016. године, **одбија се као неприхватљива због битних недостатака понуде**. Увидом у садржину понуде, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуђач **није доказао да испуњава додатне услове** наведене под редним бројевима 7), 8), 9) и 10) на страници 44. Конкурсне документације.

Да би испунио услов наведен под редним бројем 7) понуђач је требало да докаже да је у периоду од 1. јануара 2013. године до дана подношења понуде благовремено, савесно и поштено извршио најмање три уговора чији је предмет испорука и имплементација рачунарске опреме и софтверског решења, где сваки од уговора има вредност од најмање 45.000.000 динара без ПДВ. Конкурсном документацијом је предвиђено да се наведени услов доказује достављањем списка референци и потврда референтних купаца. Понуђач је доставио списак референци у којем је наведен само један уговор, и једну референтну потврду која то потврђује.

Да би испунио услов наведен под редним бројем 8) понуђач је требало да докаже да је овлашћен од стране произвођача или представништва произвођача за продају предметне опреме на територији Републике Србије. Конкурсном документацијом је предвиђено да се наведени услов доказује достављањем потврде произвођача понуђених добара којом се потврђује да је понуђач овлашћен за њихову продају. Понуђач није доставио ову потврду.

Да би испунио услов наведен под редним бројем 9) понуђач је требало да докаже да је овлашћен за сервис сервера, сторица и рачунара које нуди. Конкурсном документацијом је предвиђено да се наведени услов доказује достављањем потврде произвођача понуђених добара којом се потврђује да је понуђач овлашћен за њихов сервис. Понуђач није доставио ову потврду.

Да би испунио услов наведен под редним бројем 10) понуђач је требало да докаже да на дан подношења понуде има радно ангажована најмање по два сертификована лица за сториц, сервере и радне станице. Конкурсном документацијом је предвиђено да се наведени услов доказује достављањем изјаве понуђача са списком радно ангажованих лица, копијама доказа о пријави на обавезно социјално осигурање и копијама сертификата којима се доказују тражене компетенције. Понуђач није доставио ову изјаву нити припадајуће доказе.

Даљим увидом у садржину понуде, Комисија за јавну набавку је утврдила да **понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама**.

Први од ових недостатака огледа се у томе што је модел уговора потписао само носилац посла Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd, чиме је потврдио своју сагласност са његовом садржином. Међутим, модел уговора није потписан од стране преостала два понуђача из групе понуђача, Alti d.o.o. Џаџак и Mega computer engineering d.o.o. Beograd.

Други недостатак огледа се у томе што ни на једном месту у понуди није наведено која добра понуђач нуди за: контролер са дисковима, оперативни систем, уређај за складиштење, контролер за уређај за складиштење података SAS дискови, SSD дискове, SSD дискове, уређај за непрекидно напајање, радну станицу, NAS сервер, штампач, скенер и фотокопир апарат. У обрасцу понуде, у табели под редним бројем 5) у којој су наведене минималне техничке карактеристике које тражена добра треба да испуњавају, јасно је одређено место у које понуђач треба да унесе понуђене техничке карактеристике, и наведено је да се оне могу унети у за то предвиђена празна поља или се могу доставити на посебном папиру уз образац понуде. Понуђач је ова поља оставио празна, а при том није доставио тражене податке ни на посебном папиру.

Поред наведеног, утврђено је и да **понуда не садржи писма о намерама** пословне банке да ће **издати банкарске гаранције** за добро извршење посла и за отклањање грешака у гарантном року.

На крају, утврђено је да је понуда неодговарајућа јер не испуњава у потпуности све техничке спецификације. У делу Техничка спецификација, на страници 35. конкурсне документације, захтевано је да технологија програмирања буде PHP, Java или .NET јер је интенција наручиоца да добије технологију програмирања коју користи велики број предузећа која се баве програмирањем и велики број програмера у Републици Србији. Међутим, наручилац је у истом делу предвидео да ће да прихвати и другу технологију програмирања уколико понуђач докаже да је иста широко распрострањена а доказ за то је да понуђену технологију у програмирању користи најмање три предузећа са десет запослених, што понуђач није доказао за понуђени језик програмирања *Lucse*.

Комисија је заузела став да је понуда неприхватљива из горе наведених разлога, те да је треба одбити. Процењена вредност износи 63.000.000 динара, а понуђена цена износи 61.012.107 динара без ПДВ.

6. Критеријум за доделу уговора:

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена.

7. Ранг листа прихватљивих понуда применом критеријума за избор најповољније понуде:

р. бр.	назив и седиште понуђача	понуђена цена без ПДВ
1.	Saga d.o.o. Beograd, Булевар Зорана Ђинђића 64а	62.749.122

8. Назив понуђача којем се додељује уговор:

На основу свега наведеног, Комисија предлаже наручиоцу да уговор додели групи понуђача чији је носилац Saga d.o.o. Beograd, са седиштем у Београду, Булевар Зорана Ђинђића 64а, и чији је члан E-Smart Systems d.o.o. Beograd, са седиштем у Београду, Кнеза Вишеслава 70а, понуда број: 10023 од 07.12.2016. године, код наручиоца заведена под бројем: 404-02-103/2016-12/14 од 8. децембра 2016. године.

На основу предлога Комисије за јавну набавку, одлучено је као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана њеног објављивања на Порталу јавних набавки. Захтев се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у складу са чланом 149. Закона о јавним набавкама.



МИНИСТАР

Неда Кубуровић